



**TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS**

VOLUME 7 / 2024

LABOR ECONOMICS

MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ilmiy elektron jurnali

**LABOR ECONOMICS AND
HUMAN CAPITAL**

scientific electronic journal

2026-yil 1-son

Volume 5, Issue 1, 2026



**MEHNAT IQTISODIYOTI
VA INSON KAPITALI**
ISSN: 3030-3117



LABORECONOMICS.UZ

MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

№ 1-2026

**ЭКОНОМИКА ТРУДА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ
КАПИТАЛ**

LABOR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

“Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy elektron jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi (OAK) rayosatining 2023-yil 3-iyundagi 328/3-sonli qarori bilan ro'yxatga olingan.

Muassis: “Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy maktabi.

Tahririyat manzili:

100066, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi, 49 uy

Elektron manzil: ilmiymaktab@gmail.com

Jurnal web-sayti: www.laboreconomics.uz

Bog'lanish uchun telefonlar:

+998998818698

Tahririyat Kengashi raisi:
(Chairman of the Editorial Board)

Abduraxmanov Qalandar Xodjayevich, O'zFA akademigi

Tahririyat Kengashi a'zolari:
(Members of the Editorial Board)

Sharipov Kongratboy Avezimbetovich, t.f.d., prof.
Yusupov Axmadbek Tadiyevich, i.f.d., prof.
Raifkov Kudratilla Mirsagatovich, i.f.d., prof.
Xalmuradov Rustam Ibragimovich, i.f.d., prof.
Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.
Nazarov Sharofiddin Xakimovich, i.f.d., prof.
Jumayev Nodir Xasiyatovich, i.f.d., prof.
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, i.f.d., prof.
Zokirova Nodira Kalandarovna, i.f.d., prof.
Xudoyberdiyev Zayniddin Yavkachevich, i.f.d., prof.
Muxiddinov Erkin Madorbekovich, i.f.f.d., (PhD)
Xolmuxammedov Muhsinjon Murodullayevich, i.f.n., dots.
G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich, i.f.d., prof.
Irmatova Aziza Baxramovna, i.f.d., prof.
Shakarov Zafar Gafarovich, i.f.f.d., (PhD)

Jamoatchilik Kengashi a'zolari:
(Community Council members)

Bred Bodenxauzen (AQSh)
Jon Ankor (Buyuk Britaniya)
Odegov Yuriy Gennadevich (Rossiya Federatsiyasi)
Xeynz Miller (AQSh)
Sung Dong Ki (Koreya Respublikasi)
Masato Xivatari (Yaponiya)
Gerxard Feldmayer (Germaniya)
Eko Shri Margianti (Indoneziya)
Ahmed Mohamed Aziz Ismoil (Misr)
Rohana Ngah (Malayziya)
Sharifah Zanniyerah (Malayziya)
Teguh Dartanto (Indoneziya)
Nur Azlinna (Saudiya Arabistoni)
Muhammed Xoliq (Pokiston)
Alisher Dedaxonov (Toshkent)

Mas'ul muharrir (Editor-in-Chief): G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich

Ijrochi muharrir (Executive Editor): Iskandarova Dilafruz Ikrom qizi

Veb-administrator (Web admin): Mamatxo'jayev Otabek

MUNDARIJA (CONTENTS)**MEHNAT BOZORI VA MEHNAT MUNOSABATLARI**

A.B.Irmatova M.A.Ibodullayeva	<i>Raqamli texnologiyalarning joriy etilishining ijtimoiy mehnat munosabatiga ta'siri</i>	5-13
I.A.Bakiyeva Z.A.Azamatova	<i>O'zbekistonda mehnat bozori transformatsiyasi sharoitida iqtisodiy tengsizlikni keltirib chiqaruvchi sabablari va omillari</i>	14-25
M.O.Hamroqulov	<i>Barqaror demografik rivojlanish va mehnat resurslarining hududiy muvozanati</i>	26-37

DEMOGRAFIYA

T.Q.Aliyev Sh.T.Aliyev	<i>Factors affecting demographic development in Azerbaijan and opportunities to use them</i>	38-57
---	--	-------

INSON KAPITALI

S.M.Dusanov	<i>Ta'lim tizimi moliya resurslaridan foydalanish samaradorligini oshirishga to'g'ri va aks ta'sir etuvchi omillar</i>	58-68
G.Z.Ubaydullayev	<i>Improvement of regional socio-economic development based on human capital management</i>	69-76
S.R.Xolbayeva	<i>Классификация участия человека в экономической системе по признаку его функциональной роли и институционального положения в воспроизводственном процессе</i>	77-93

INSON TARAQQIYOTI

F.A.Abduraxmonov	<i>Digital silk road and Uzbekistan: infrastructure upgrading, inclusion, and digital services growth</i>	94-103
Sh.Z.Karimova	<i>Hududlar kesimida ijtimoiy-iqtisodiy tabaqalashuv darajasini baholashning nazariy asoslari</i>	104-109
O.S.Mirzamurodov	<i>Namangan viloyati aholi daromadlari darajasi bo'yicha ijtimoiy-iqtisodiy tabaqalanish dinamikasining tahlili</i>	110-118

KAMBAG'ALLIKNI QISQARTIRISH

D.I.Iskandarova D.R.Ro'zimurodova	<i>Kambag'allikni qisqartirish va yoshlar bandligini ta'minlashda davlat siyosatining o'rni</i>	119-128
--	---	---------

MIGRATSIYA

O.O.Dlyanchev	<i>Фактор миграционной политики ФРГ в обеспечении национальных интересов Республики Узбекистан</i>	129-140
----------------------	--	---------

INSON RESURLARINI BOSHQARISH

O'.X.Abdukarimov	<i>Davlat fuqarolik xizmatida inson resurslarini rivojlantirishning tashkiliy va iqtisodiy mexanizmlarini takomillashtirish: xalqaro tajriba va O'zbekiston uchun xulosalar</i>	141-157
F.Z.Tolibova	<i>Raqamli iqtisodiyot sharoitida strategik boshqaruv samaradorligini ta'minlashda hr analitikaning o'рни</i>	158-165

TADBIRKORLIKNI RIVOJLANTIRISH

A.S.Abdullayev	<i>Tabiiy falokatlar (NATCAT) qayta sug'urtalashida PML ko'rsatkichini baholashning ekstremal qiymatlar ekonometrikasi</i>	166-174
E.D.Abduxakimov	<i>Роль малого бизнеса в обеспечении занятости населения в Узбекистане</i>	175-182
M.M.Anvarova	<i>Kichik biznes subyektlarining raqamli platformalar orqali rivojlanishi nazariy asoslari</i>	183-190
Sh.U.Karimova	<i>Ekologik barqaror transport turlarini iqtisodiyotga ta'sirini aniqlash va baholash</i>	191-199
D.T.Salimov S.D.Tojiyev J.A.Fayziyev	<i>Kobba–Duglas funksiyasi yordamida ishlab chiqarish jarayonlarini modellashtirish</i>	200-217
M.O.Shadmanova	<i>Mintaqalarda kichik biznes subyektlarini rivojlantirish imkoniyatlari (Toshkent shahri va Toshkent viloyati misolida)</i>	218-231



MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ISSN: 3030-3117

<https://laboreconomics.uz/>



КЛАССИФИКАЦИЯ УЧАСТИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПО ПРИЗНАКУ ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ РОЛИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

Холбаева Сабина Рустамовна

PhD, докторант в НИЦ “Научные основы и проблемы развития
экономики Узбекистана» при ТГЭУ,
skholbaeva16@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется участие человека в экономической системе с точки зрения его функциональной роли и институционального положения в воспроизводственном процессе, включая женский человеческий капитал. Предложенная пофазная классификация участия обеспечивает детальный анализ формирования, накопления и реализации человеческого капитала, позволяет выявлять особенности вовлечения различных социальных групп и оценивать влияние каждой фазы на экономическое развитие, социальное благосостояние и разработку эффективных институциональных механизмов воспроизводства человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, человеческий потенциал, воспроизводство, пофазная классификация, женский человеческий капитал, институты

INSONNING IQTISODIY TIZIMDAGI ISHTIROKINI UNING FUNKSIONAL ROLI VA KO'PAYISH JARAYONIDAGI INSTITUTSIONAL MAVQEI ASOSIDA TASNIFLASH

Xolbayeva Sabina Rustamovna

PhD, TDIU huzuridagi “O‘zbekiston iqtisodiyotini rivojlantirishning ilmiy
asoslari va muammolari” ilmiy-tadqiqot markazi izlanuvchisi
skholbaeva16@mail.ru

Annotatsiya. Maqolada insonning iqtisodiy tizimdagi ishtiroki uning funktsional roli va reproduktiv jarayonda institutsional mavqei, shu jumladan ayol inson kapitali nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Ishtirok etishning taklif etilayotgan bosqichma-bosqich tasnifi inson kapitalining shakllanishi, to'planishi va amalga oshirilishini batafsil tahlil qilishni ta'minlaydi, turli xil ijtimoiy guruhlarining ishtirok etish xususiyatlarini aniqlashga va har bir bosqichning iqtisodiy rivojlanish, ijtimoiy farovonlik va inson kapitalini ko'paytirishning samarali institutsional va boshqaruv choralari ishlab chiqishga ta'sirini baholashga imkon beradi.

Kalit sozlar: inson kapitali, inson salohiyati, ko'payish, bosqichma-bosqich tasniflash, ayol inson kapitali, institutlar

**CLASSIFICATION OF HUMAN PARTICIPATION IN THE ECONOMIC
SYSTEM BASED ON ITS FUNCTIONAL ROLE AND INSTITUTIONAL
POSITION IN THE REPRODUCTION PROCESS**

Kholbaeva Sabina Rustamovna

PhD, Doctoral student at the Scientific Research Center "Scientific
Foundations and Problems of Economic Development of Uzbekistan"
at the TSUE,
skholbaeva16@mail.ru

Abstract. The article analyzes human participation in the economic system in terms of its functional role and institutional position in the reproductive process, including female human capital. The proposed phase-by-phase classification of participation provides a detailed analysis of the formation, accumulation and realization of human capital, allows us to identify the features of the involvement of various social groups and assess the impact of each phase on economic development, social well-being and the development of effective institutional and managerial measures for the reproduction of human capital.

Keywords: human capital, human potential, reproduction, phase-by-phase classification, female human capital, institutions

Введение

Сегодня в мировой экономике сформировался новый тип экономического роста на базе использования знаний, человеческого капитала и инноваций как важнейших ресурсов. Национальное богатство развитых стран только на 5% составляют природные ресурсы, на 18% физический (производственный) капитал, а основное место 77% занимают знания и умение ими распорядиться [1], то есть человеческий капитал. Различия в человеческом капитале определяют различия в уровне конкурентоспособности экономики страны на мировом рынке, благосостояния населения и в целом человеческого развития, в частности разницы в доходах от 10 % до 30 % на душу населения по странам объясняется именно человеческим капиталом [2]. На смену индустриальной экономике, пришла экономика знаний, главенствующее значение в которой приобрел интеллектуальный, креативный труд, а рабочая сила преобразилась в капитал, приобрела форму человеческого капитала.

Через взаимодействие структурных элементов и, по большей части, экономических связей и взаимозависимостей, обеспечивающих его самовоспроизводимость и саморазвитие раскрывается сущность человеческого капитала. Это фундамент, на которой базируется социально-экономическая система.

В современной экономической литературе проблема структуры человеческого капитала исследуется достаточно глубоко и подробно. Учёные анализируют его формирование, накопление и реализацию, рассматривают различные аспекты его воздействия на экономическое развитие и социальное благосостояние. При этом до настоящего

времени отсутствует единое согласованное мнение относительно системы элементов, входящих в состав человеческого капитала, их взаимосвязей и классификационных подходов. Разные школы и направления экономической науки предлагают собственные концептуальные модели и методы оценки человеческого капитала, что отражает сложность и многогранность этой категории. Несмотря на многочисленные эмпирические и теоретические исследования, вопрос о единой структуре его компонентов, а также о том, какие именно аспекты следует считать ключевыми для экономического и социального анализа, остаётся дискуссионным и требует дальнейшего глубокого изучения.

Литературный обзор

Во всей истории философской и экономической мысли человек выступает не только объектом социальных процессов, но прежде всего их активным субъектом, носителем разума, воли и творческой деятельности. Уже в античной философии, начиная с Аристотель [1], человек рассматривался как «политическое животное», чья сущность реализуется через участие в общественной и хозяйственной жизни. В средневековой традиции акцент смещался на духовную природу человека, однако и здесь труд трактовался как форма служения и способ поддержания земного существования.

Поскольку одной из ключевых проблем человеческого общества во все исторические периоды выступали вопросы рационального ведения хозяйства, увеличения общественного богатства и обеспечения людей необходимыми материальными благами, оценке роли человека в системе производительных сил уделялось особое внимание. В рамках экономической науки человек постепенно начинает рассматриваться не только как носитель рабочей силы, но и как активный фактор экономического развития, от качественных характеристик которого зависит эффективность производства. По мере социально-экономического прогресса предпринимаются попытки выявить и теоретически осмыслить наиболее значимые составляющие человеческого потенциала, среди которых особое место занимают трудовые и умственные способности, уровень образования, профессиональные навыки, здоровье и культурный капитал.

Именно в этом теоретическом и историческом контексте во второй половине XX века формируется концепция человеческого капитала как самостоятельное научное направление, в рамках которого человеческий фактор получает системное экономическое обоснование. Вместе с тем концепция человеческого капитала уходит своими историческими корнями в труды крупнейших экономистов прошлого [2], [3], [4], [5], [6], которые еще задолго до появления самого термина указывали на определяющую роль знаний, способностей и качеств человека в процессе создания общественного богатства. В результате человеческий

капитал выступает как теоретический синтез философского понимания человека как субъекта истории и экономического подхода, рассматривающего человека в качестве ключевого ресурса и стратегического фактора устойчивого развития современной экономики. Классики политической экономии рассматривали капитал как средство производства и в то же время отождествляли его с накопленным трудом. На этапе возникновения капитализма базовым для развития производства было понятие "рабочая сила". Человека рассматривали здесь как производительную силу, как средство труда, и оценивали его способности только в процессе труда. Умственные и физические способности имели качественное измерение, но не были структурно представлены и оценивались упрощенно в количественном выражении.

Представители неоклассического школы [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16] также уделяли большое значение знаниям в связи с возникшей необходимостью в квалифицированных кадрах для выполнения интеллектуального труда. В отличие от понимания классиков в неоклассическом направлении человеческий капитал уже включает в себя и врожденные и приобретенные способности, знания, опыт и навыки. Этих же взглядов придерживались представители неокейнсианства, они рассматривали формирование человеческого капитала за счет инвестиций в развитие человеческих способностей и знания.

Ученные экономисты XXI века продолжают исследовать концепцию человеческого капитала [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24], отводя ей важное место в экономической системе. Современная теория человеческого капитала предполагает, что это многогранное понятие, которое включает в себя множество аспектов и формирующих его факторов.

Методы исследования

В процессе исследования использованы методы абстракции, индукции и дедукции, комплексная оценка, логический и сравнительный анализ.

Анализ и результаты

Человеческий капитал можно представить в виде таких аспектов как запас и как поток доходов.

1. Человеческий капитал как запас. С учетом этого аспекта человеческий капитал понимается как имеющейся у человека запас здоровья, знаний, навыков, умений и способностей, которые оказывает влияние на рост его производительность труда и уровня доходов.

2. Человеческий капитал как поток доходов. В данном аспекте важным становится понимание того, что вложения в человеческий капитал являются важным активом, который должен обеспечивать более высокий доход на протяжении всей жизни человека.

Изучение различных точек зрения на функции человеческого капитала позволяет нам обобщить и определить, что сущность человеческого капитала проявляется в таких функциях как: социальная, экономическая, накопительная, производственная, стимулирующая, инновационная, мотивационная, ценностно-формирующая, функция конкурентоспособности, функция дохода и т.д.

По мнению В.С. Ефимова [24], человеческий капитал представляет собой многомерную категорию, включающую в себя три взаимосвязанных аспекта: биологический, социальный и экономический. Данный подход позволяет рассматривать человеческий капитал не только как совокупность знаний и навыков, но как целостную систему воспроизводства и использования человеческого потенциала в экономике.

Биологический аспект человеческого капитала отражает процессы его сохранения и воспроизводства на уровне физических и демографических характеристик населения. В рамках данного аспекта ключевое значение имеют показатели рождаемости и смертности, ожидаемая продолжительность жизни, уровень здоровья населения, доступность и качество медицинских услуг, а также условия жизни и труда. Биологический аспект формирует фундамент человеческого капитала, поскольку без поддержания физического и психического здоровья индивида невозможно его полноценное участие в экономической деятельности. Таким образом, инвестиции в здравоохранение, демографическую политику и улучшение качества жизни выступают необходимым условием устойчивого воспроизводства человеческого капитала.

Социальный аспект человеческого капитала характеризует процессы его развития и качественного накопления. Он включает в себя систему образования, профессиональную подготовку, уровень квалификации, культурный капитал, социальную мобильность. Социальный аспект отражает степень включённости человека в социально-экономические институты и определяет его потенциал к самореализации и профессиональному росту.

Экономический аспект человеческого капитала связан с процессами его капитализации, то есть превращения накопленных биологических и социальных характеристик в реальный экономический результат. В рамках данного аспекта анализируется участие человека в системе производства, его занятость, уровень доходов, производительность труда и вклад в создание добавленной стоимости. Экономический аспект отражает, каким образом человеческий капитал реализуется на рынке труда и трансформируется в экономические выгоды как для самого индивида, так и для общества в целом. Именно на этом уровне человеческий капитал приобретает форму экономического ресурса и становится фактором экономического роста.

Взаимосвязь указанных аспектов носит системный характер. Биологический аспект создаёт базовые условия для формирования человеческого капитала, социальный аспект обеспечивает его качественное развитие, а экономический аспект отвечает за его практическую реализацию и отдачу. Нарушение или недоразвитость любого из этих элементов приводит к снижению общей эффективности человеческого капитала и ограничивает возможности устойчивого социально-экономического развития.

Данная концепция позволяет рассматривать человеческий капитал как динамическую систему, в которой процессы сохранения, развития и капитализации выступают взаимодополняющими стадиями единого воспроизводственного цикла. Это даёт основание трактовать человеческий капитал не только как индивидуальный ресурс, но и как стратегический фактор национального развития.

Мы согласны с данной классификацией, но немного бы ее усовершенствовали, выделив материально-физиологический аспект человеческого капитала, в который входит потребление материальных благ и здравоохранение; аспект накопления – это образование; и капитализация – человеческий капитал в виде рабочей силы.

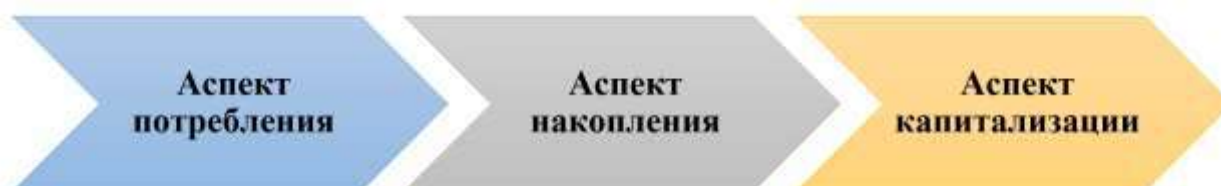


Рисунок 1. Аспекты человеческого капитала в экономической системе

**составлено автором*

В рамках данного исследования мы предлагаем классифицировать участие человека в экономической системе по признаку его функциональной роли и институционального положения в воспроизводственном процессе, выделяя последовательные фазы: зарождение и формирование в качестве человеческого потенциала; активное включение в экономическую деятельность в форме человеческого капитала через трудовую деятельность как стадию непосредственной экономической реализации; а также пенсионный период, характеризующийся посттрудовой формой участия в социально-экономическом воспроизводстве.

I фаза – человеческий потенциал. Первая фаза участия человека в экономической системе определяется как фаза человеческого потенциала и охватывает период зарождения и формирования базовых качественных характеристик человека как будущего экономического ресурса. На данном этапе происходит накопление первичных элементов человеческого капитала, выражающихся в состоянии здоровья, уровне

интеллектуального развития, когнитивных способностях, а также в формировании базовых знаний, навыков и установок.

Формирование человеческого потенциала начинается ещё на дородовой стадии и продолжается в семейной среде, где закладываются основы физического и психоэмоционального развития личности. Существенную роль на этом этапе играют условия ранней социализации, доступ к медицинским услугам, качеству питания и образовательной среде. В дальнейшем человеческий потенциал развивается в системе дошкольного и общего среднего образования, которые обеспечивают формирование базовых компетенций, культурного капитала и социальной адаптации индивида.

Особое значение в рамках данной фазы приобретает обязательное среднее образование, включая этап старших классов, на котором происходит начальная профессиональная ориентация и дифференциация образовательных траекторий. Именно на этом уровне закладываются предпосылки будущей специализации, формируется способность к обучаемости, профессиональной мобильности и дальнейшему накоплению человеческого капитала.

Таким образом, фаза человеческого потенциала носит преимущественно пассивный характер с точки зрения прямого участия в экономической деятельности, однако именно на этом этапе формируется качественная основа будущей рабочей силы и создаётся долгосрочный задел для последующей экономической реализации человеческого капитала. В макроэкономическом контексте данная фаза представляет собой сферу стратегических инвестиций государства и домохозяйств, определяющих уровень и структуру человеческого развития общества в целом.

II фаза – человеческий капитал. Вторая фаза участия человека в экономической системе определяется как фаза человеческого капитала и характеризуется активным вовлечением человека в процессы экономической деятельности. На данном этапе накопленный на предыдущей стадии человеческий потенциал трансформируется в человеческий капитал, то есть в совокупность знаний, навыков, компетенций и способностей, которые непосредственно используются в производственной и социальной сфере и приносят экономическую отдачу.

Данная фаза носит активный характер и включает в себя две взаимосвязанные подфазы. Первая подфаза — подфаза подготовки кадров — охватывает систему профессионального образования, в рамках которой осуществляется целенаправленное формирование профессиональных компетенций человека. Она реализуется через получение среднего специального и/или высшего образования, в процессе которого происходит институционализированное накопление человеческого капитала, его формализация в виде квалификаций,

дипломов и профессиональных сертификатов. На этом этапе осуществляется переход от общего человеческого потенциала к специализированному профессиональному капиталу, адаптированному к потребностям рынка труда.

Вторая подфаза представляет собой подфазу активной реализации человеческого капитала как рабочей силы и включает непосредственное функционирование индивида в экономической системе в форме трудовой деятельности. В рамках данной подфазы человеческий капитал приобретает форму экономического ресурса, вовлечённого в производство товаров и услуг, а также в процессы управления, инноваций и воспроизводства знаний. Именно здесь человеческий капитал становится фактором производства наряду с физическим и финансовым капиталом.

На данной фазе происходит не только использование, но и дальнейшее качественное совершенствование человеческого капитала за счёт систем повышения квалификации, профессиональной переподготовки, обучения в течение всей жизни (lifelong learning), а также накопления практического опыта. Тем самым человеческий капитал носит динамический характер и способен к расширенному воспроизводству в процессе трудовой деятельности.

Экономическая сущность второй фазы проявляется в капитализации человеческого капитала, то есть в превращении индивидуальных знаний и навыков в поток доходов в форме заработной платы, предпринимательского дохода или иных видов вознаграждения за труд. С момента достижения трудоспособного возраста индивид получает возможность вступать в трудовые отношения и реализовывать свой человеческий капитал на рынке труда. При этом выбор между немедленным включением в трудовую деятельность и продолжением образования отражает индивидуальную инвестиционную стратегию в отношении собственного человеческого капитала, направленную либо на его ускоренную монетизацию, либо на дальнейшее наращивание с целью получения более высокой отдачи в долгосрочной перспективе.

Таким образом, вторая фаза является центральной в структуре жизненного цикла человеческого капитала, поскольку именно на этом этапе осуществляется его экономическая реализация, формируется вклад индивида в национальное производство и обеспечивается взаимосвязь между уровнем человеческого развития и экономическим ростом.

III фаза – пост трудовая. Третья фаза участия человека в экономической системе определяется как посттрудовая фаза и соответствует периоду жизненного цикла, наступающему, как правило, в пенсионном возрасте. На данном этапе происходит завершение активной экономической реализации человеческого капитала в форме

регулярной трудовой деятельности и переход к постпроизводственной форме социально-экономического участия.

В рамках данной фазы человеческий капитал в значительной степени утрачивает свою функцию фактора непосредственного производства и перестаёт накапливаться и капитализироваться в рыночной форме. Экономическая отдача от ранее накопленного человеческого капитала принимает форму отложенных доходов, прежде всего в виде пенсионных выплат, которые представляют собой институционализированный механизм перераспределения результатов прошлой трудовой деятельности индивида во времени. Таким образом, пенсия выступает как экономическое выражение ранее капитализированного человеческого капитала.

Несмотря на снижение или прекращение участия в формальной занятости, посттрудовая фаза не означает полной утраты экономической и социальной значимости человеческого капитала. Напротив, на данном этапе происходит его трансформация из производственного ресурса в социально-институциональный ресурс. Человек продолжает участвовать в воспроизводстве общественного потенциала через передачу накопленных знаний, профессионального опыта, социальных норм и ценностей последующим поколениям.

В рамках данной фазы человеческий капитал реализуется преимущественно в формах неформальной экономической активности и социального взаимодействия, включая наставничество, консультирование, волонтерскую деятельность, участие в семейном воспитании, а также поддержку образовательных и общественных институтов. Эти формы участия, хотя и не всегда отражаются в официальной статистике, обладают значимой общественной ценностью и способствуют межпоколенческому воспроизводству человеческого капитала.

Таким образом, посттрудовая фаза представляет собой этап функциональной трансформации человеческого капитала, в рамках которого происходит переход от прямой экономической отдачи к косвенной социальной и институциональной отдаче. В долгосрочной перспективе данная фаза играет важную роль в обеспечении устойчивости социально-экономической системы, поддержании непрерывности знаний и формировании человеческого потенциала будущих поколений.



Рисунок 2. Классификация участие человека в экономической системе

** авторская разработка*

В каждой фазе участия человека в экономической системе необходимо применять определенную государственную политику для эффективного формирования, функционирования и развития человеческого капитала в экономической системе, а также для перехода в следующую фазу.

На первом этапе, фазе человеческого потенциала, государственные меры направлены на создание условий для полноценного развития человека с раннего возраста. Сюда относятся социальная поддержка семьи, включая пособия на детей, декретные выплаты и льготы для многодетных семей. Значительное внимание уделяется здравоохранению и профилактике, включая здоровье будущей мамы, вакцинацию, раннее медицинское наблюдение и программы укрепления здоровья детей и школьников. Государство также обеспечивает доступ к дошкольному образованию и программам раннего развития, формируя базовые навыки и социальные компетенции, а также содействует социальной интеграции и равным возможностям, поддерживая детей с особыми потребностями и снижая социальное неравенство. Эти меры создают фундамент для перехода к активной фазе — человеческому капиталу.

На втором этапе, фазе человеческого капитала, государственная политика должна быть направлена на раскрытие всего человеческого потенциала, реализации человеческого капитала в экономической системе, развития профессиональных навыков, обеспечение трудовой активности и непрерывного обучения. В подфазе подготовки кадров особое внимание уделяется доступности среднего профессионального и высшего образования, предоставлению грантов и стипендий, организации стажировок и практики на предприятиях. Подфаза активной реализации человеческого капитала требует защиты трудовых прав, обеспечения справедливой оплаты труда, создания условий для трудоустройства выпускников и стимулирования предпринимательства и инновационной деятельности. В этой подфазе

акцент делается на повышение квалификации и обучение в течение жизни посредством программ переподготовки, субсидирования участия в курсах и семинарах, создания центров непрерывного образования. Эти меры способствуют превращению человека в полноценный человеческий капитал, способный продуктивно трудиться и повышать собственную конкурентоспособность на рынке труда.

На третьем этапе, посттрудовой фазе, государственная политика должна быть направлена на обеспечение достойной жизни после активной трудовой деятельности и использование накопленного опыта для следующего поколения. Пенсионное обеспечение включает справедливые и стабильные пенсии, а также возможности добровольного накопления через частные пенсионные фонды. Передача знаний и опыта реализуется через программы наставничества, участие пенсионеров в образовательных и волонтерских инициативах, а также через поддержку менторских программ. Социальное воспроизводство обеспечивается посредством здравоохранения для пожилых людей, социальной поддержки многопоколенных семей и программ активного долголетия, включая клубы и культурно-образовательные мероприятия. Такие меры способствуют эффективному использованию накопленного опыта обществом, обеспечивают социальную стабильность и формируют подготовленную базу для новой генерации, вступающей в жизненный цикл.

В современной экономической теории в рамках институционального и социально-экономического анализа всё более широкое распространение получает подход, предполагающий рассмотрение человеческого капитала с учётом гендерной дифференциации, то есть различий в процессах формирования, накопления и реализации человеческого капитала у мужчин и женщин. Если рассматривать мужской и женский человеческий капитал отдельно, становится очевидным, что фазы участия женщин в экономической системе имеют свои особенности.

Разделение человеческого капитала на «мужской» и «женский» в строгом научном смысле не означает биологического различия в экономической продуктивности, а отражает влияние социальных институтов, культурных норм, структуры занятости и распределения ролей в обществе на экономические траектории мужчин и женщин. Иными словами, речь идёт не о различиях в способностях, а о различиях в условиях воспроизводства и капитализации человеческого потенциала.

Женский человеческий капитал в экономической системе, как правило, формируется в условиях совмещения рыночной занятости с репродуктивной и семейной функцией, что приводит к специфической структуре инвестиций и отдачи. Сюда относятся временные перерывы в трудовой деятельности, более высокая концентрация в социальных и

гуманитарных секторах, а также недооценка неоплачиваемого труда, связанного с воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. В результате значительная часть женского человеческого капитала носит латентный характер и не полностью отражается в показателях дохода и занятости.

Мужской человеческий капитал, в свою очередь, в большей степени ориентирован на непрерывную рыночную занятость, вертикальную карьерную мобильность и капитализацию в форме заработной платы и профессионального статуса. Институциональная структура рынка труда во многих экономиках способствует более высокой монетизации мужского человеческого капитала, что проявляется в устойчивых гендерных различиях в уровне доходов, доступе к управленческим позициям и накоплении социального капитала.

В структуре экономической системы женщины выполняют одну из фундаментальных функций, связанную с воспроизводством человеческого капитала, а именно репродуктивную функцию, обеспечивающую формирование будущих трудовых ресурсов. Через процессы рождения, воспитания и первичной социализации именно женщины в значительной степени участвуют в создании исходной базы человеческого потенциала, без которой невозможно воспроизводство рабочей силы и функционирование экономики в долгосрочной перспективе.

С точки зрения теории воспроизводства, репродуктивная деятельность представляет собой не биологический, а социально-экономический процесс, включающий не только физическое воспроизводство населения, но и формирование базовых когнитивных, культурных и поведенческих характеристик будущих участников экономической системы. В этом смысле репродуктивный труд является частью расширенного воспроизводства человеческого капитала и выполняет системообразующую функцию в отношении всех последующих стадий экономического развития.

В политико-экономической интерпретации можно утверждать, что через репродуктивную функцию женщины участвуют в создании главного фактора производства — труда, поскольку именно человеческая рабочая сила является универсальным носителем всех иных факторов производства и условием их функционирования. Капитал, технологии и природные ресурсы не обладают самостоятельной производительной способностью вне человеческой деятельности, тогда как труд выступает исходным и активным элементом производственного процесса.

При этом репродуктивный труд, как правило, носит внеэкономический и неоплачиваемый характер, что приводит к его систематическому исключению из национальных счетов и макроэкономических показателей. Однако с институциональной точки

зрения именно данный вид труда формирует долгосрочную устойчивость экономической системы, обеспечивая непрерывность воспроизводства трудовых ресурсов и человеческого капитала в целом.

Таким образом, репродуктивная функция женщин представляет собой не вспомогательный, а структурно необходимый элемент экономической системы, поскольку через неё осуществляется первичное воспроизводство человеческого капитала как главного фактора производства и базового источника экономического развития.



Рисунок 3. Классификация участие женщин в экономической системе

** Авторская разработка*

С учетом вышеизложенного и гендерных различий, в развитие общей классификации человеческого капитала (рисунок 2) по фазам участия в экономической системе целесообразно выделить специфические этапы формирования и реализации женского человеческого капитала, обусловленные биологическими, социальными и институциональными факторами.: зарождение и формирование в качестве человеческого потенциала; активное включение в экономическую деятельность в форме человеческого капитала через трудовую деятельность как стадию непосредственной экономической реализации и параллельно выделяя репродуктивно-воспроизводственную фазу участия, а также пенсионный период, характеризующийся посттрудовой формой участия в социально-экономическом воспроизводстве.

С учётом гендерной специфики жизненного цикла человеческого капитала вторая фаза у женщин обладает рядом отличительных характеристик по сравнению с универсальной моделью. Несмотря на то что по своей экономической сущности данная фаза также представляет собой активный этап трансформации человеческого потенциала в человеческий капитал и его вовлечения в экономическую систему, для женщин она характеризуется дополнительным социально-

демографическим измерением, связанным с реализацией репродуктивной функции и функцией воспитания детей.

Вторая фаза участия женщин в экономической системе включает две равнозначные и параллельно протекающие фазы:

II-а — фаза реализации и капитализации человеческого капитала,

II-б — репродуктивно-воспроизводственная фаза,

которые существуют одновременно, не подчиняясь последовательности и дополняя друг друга.

II-б — репродуктивно-воспроизводственная фаза является специфической для женского человеческого капитала фаза, которая часто пересекается с активной трудовой фазой и включает:

- материнство и воспитание детей;
- уход за зависимыми членами домохозяйства;
- формирование человеческого капитала следующего поколения.

Экономически эта фаза выражается преимущественно в форме неоплачиваемого труда, однако имеет долгосрочный мультипликативный эффект для экономики.

В рамках второй фазы женский человеческий капитал, помимо участия в формальном рынке труда, может временно перераспределяться в сферу неоплачиваемой, но социально значимой деятельности — материнства и ухода за детьми. В этот период женщина может частично или полностью выходить из системы оплачиваемых трудовых отношений, что формально снижает её участие в производственной деятельности, однако не означает утрату или обесценивание её человеческого капитала. Напротив, происходит его функциональная трансформация из рыночной формы в социально-воспроизводственную форму.

Репродуктивная деятельность и воспитание детей выступают специфическим каналом реализации женского человеческого капитала, в рамках которого осуществляется воспроизводство человеческого капитала следующего поколения. Через передачу знаний, ценностей, социальных навыков и норм поведения формируется качественная основа будущего человеческого потенциала общества. Таким образом, в данной подфазе женский человеческий капитал приобретает опосредованную экономическую отдачу, проявляющуюся не в текущем доходе, а в долгосрочном социально-экономическом эффекте.

В отличие от мужской модели, где вторая фаза преимущественно характеризуется непрерывной траекторией занятости, для женщин она носит прерывистый и циклический характер. Трудовая деятельность может чередоваться с периодами декретных отпусков, ухода за детьми и временного снижения экономической активности. Это формирует так называемую нелинейную траекторию реализации женского человеческого капитала, при которой чередуются фазы его рыночной и нерыночной реализации.

При этом даже в период временного выхода из формальной занятости человеческий капитал женщины не утрачивает своей ценности и не прекращает воспроизводство. Напротив, он продолжает развиваться за счёт накопления нематериальных компетенций: управленческих, коммуникативных, эмоциональных и когнитивных навыков, связанных с воспитанием и социальной адаптацией детей. Эти формы капитала обладают высокой экономической ценностью и могут быть повторно капитализированы при возвращении женщины на рынок труда.

В этом заключается структурное отличие женского человеческого капитала, который сочетает в себе как прямую экономическую, так и опосредованную социально-экономическую отдачу, играя ключевую роль в устойчивом развитии экономики и межпоколенческом воспроизводстве человеческого потенциала.

В отличие от линейной классификации жизненного цикла человеческого капитала, для женщин характерна разветвленная структура второго этапа, в рамках которого фаза реализации и капитализации человеческого капитала и репродуктивно-воспроизводственная фаза могут протекать параллельно, формируя единый механизм расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Заключение

Разработанная нами пофазная классификация участия человека в экономической системе необходима для более точного анализа процессов формирования, накопления и реализации человеческого капитала. Она позволяет выявить особенности вовлечения различных групп населения, включая мужчин и женщин, оценить влияние каждого этапа на экономическое развитие и социальное благосостояние, а также создать основу для эффективного институционального и управленческого регулирования человеческого капитала.

Необходимо расширить рамки доминирующего трудоцентричного подхода к анализу категории человеческий капитал, сместив акцент с преимущественно функционального анализа человеческого капитала на рынке труда к его генезису, формированию и воспроизводству в масштабах всего жизненного цикла человека. Человеческий капитал рассматривается не только как экономический ресурс стадии занятости, но как системная категория экономической системы, формирующаяся задолго до выхода индивида на рынок труда — на этапах демографического воспроизводства, воспитания в домохозяйстве, инвестиций в здоровье, образование, социальное развитие и культуру, а также продолжающая функционировать и трансформироваться на протяжении всей жизненной траектории личности. Тем самым исследование ориентировано на жизненно-циклическую и воспроизводственную парадигму человеческого капитала, что

позволяет преодолеть узость трудового подхода и раскрыть человеческий капитал как фундаментальный фактор устойчивого развития экономической системы в целом.

Список использованной литературы

1. Аристотель. Политика / Пер. с др.-греч.; вступ. ст. и коммент. С. А. Жебелева. — М.: Мысль, 1997. — 458 с.
2. Петти В. Экономические и статистические работы. – М.:Соцэкгиз, 1940. – 324 с
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.:Соцэкгиз, 1956, с.490...
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / Пер. с нем. В. Баранова, В. Беспалова. — М.: Политиздат, 1956. — Т. I. — 766 с.
5. Сэй Ж.Б. Трактат политической экономии / Ж.Б. Сэй. – М. : Изд-во К. Т. Солдатенкова, 1896. – С. 64-65.
6. Милль Дж. С. Основы политической экономии. М. : Прогресс, 1980. Т. 1. С. 139.
7. Schulz T. Investment in Human Capital // American Economic Review.– 1961, March – № 1
8. Becker G. S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // Journal of Political Economy. Supplement. Oct., 1962.
9. Трактат по политической экономии / Ж.-Б. Сэй; пер. с франц. — СПб.: Экономическая школа, 2008. 792 с.
10. Лист Ф. Национальная система политической экономии / Ф. Лист; пер. с нем. — М.: Экономика, 1993.
11. Милль Дж. С. Принципы политической экономии / Дж. С. Милль; пер. с англ. — СПб.: Наука, 1999.
12. Van K. Foundations of Investment in Human Resources — New York: Academic Press, 1985.
13. Grayson G. The Economics of Human Capital — London: Routledge, 1990.
14. Mincer J. Investment in Human Capital and Personal Distribution of Income // Journal of Political Economy. — 1958. — Vol. 66, No. 4. — P. 281–302.
15. Nordhaug O. Human Capital and Performance — Oxford: Oxford University Press, 1998.
16. Psacharopoulos G. Returns to Education: A Further International Update and Implications // Journal of Human Resources. — 1994. — Vol. 20.
17. Корицкий А. В., Корчагин Ю. А. Методологические подходы к оценке человеческого капитала // Вестник экономических исследований. — 2020. — Т. 15, № 1. — С. 10–29.
18. Скоблякова И. В. Междисциплинарный подход к изучению человеческого капитала. — СПб.: Питер, 2021.

19. Abdurahmanov K.Kh, Labor economy: Theory and practice / Textbook. Revised and supplemented 3rd edition. Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan "FAN" publishing state enterprise, -T: 2019. -385 p.

20. Goyipnazarov C. . (2023). IMPROVING THE MECHANISM OF DIGITAL DEVELOPMENT OF HUMAN CAPITAL BASED ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE. Economics and Innovative Technologies, 11(2), 360–371. https://doi.org/10.55439/EIT/vol11_iss2/i35

21. Абдурахманова Гулнора Каландаровна, Кадиров Шухрат Мунавварович, Улугмурадова Нодира Бердимуратовна ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОФЕССИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ, НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫХ НА РЫНКЕ ТРУДА УЗБЕКИСТАНА // Вестник науки и образования. 2021. №8-1 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-professiy-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki-naibolee-vostrebovannyh-na-rynke-truda-uzbekistana> (дата обращения: 16.02.2026).

22. Зокирова Н. К., Абдурахманова Г., Сагидуллин Ф. Р. Трансформация форм занятости в инновационном развитии // International scientific review. 2020. №LXX.

23. Холбаева С.Р. Автореферат диссертации доктора философии по экономическим наукам (PhD) на тему «Научные основы функционирования человеческого капитала в экономической системе», Т:2023

24. Ефимов, В.С. Человеческий капитал Красноярского края: Форсайт-исследование – 2030 / Аналитический доклад под ред. В.С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010. 126 // ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОТРАСЛЕВОЙ ПОДХОД. <http://elibrary.ru/item.asp?id=37153772>

Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali



+998 71 239 28 13



Tashkent, Uzbekistan



ilmiymaktab@gmail.com



www.laboreconomics.uz