

АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БАЗЫ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

Тула Нодирбек Баходир угли

PhD, докторант Института повышения квалификации кадров и статистических исследований при Государственном статистическом комитете.

Аннотация. В статье рассматриваются различные источники данных о различных группах населения, такие как: перепись населения, текущий учет, выборочные обследования, специализированные базы данных. Анализируется их современное состояние, проводится SWOT-анализ. В заключении статьи даются выводы и рекомендации по совершенствованию информационной базы социально-демографических групп населения.

Ключевые слова: население, демография, перепись, выборочные обследования, информационная база.

Abstract: The article discusses various databases on various population groups, such as: population census, accounting, sample surveys, specialized data. Their emotional state is analyzed, SWOT-analysis. The report of the article provides conclusions and recommendations for improving the study of socio-demographic groups of the population.

Key words: population, demography, census, sample surveys, information base.

Аннотация. Мақолада аҳолининг турли гуруҳлари бўйича маълумотларнинг турли манбалари кўриб чиқилади, масалан: аҳолини рўйхатга олиш, жорий ҳисоб, танланма сўровлар, ихтисослаштирилган маълумотлар базалари. Уларнинг ҳозирги ҳолати таҳлил қилинади, SWOT таҳлили ўтказилган. Мақоланинг охирида аҳолининг ижтимоий-демографик гуруҳларининг ахборот базасини такомиллаштириш бўйича хулоса ва тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: аҳоли, демография, аҳолини рўйхатга олиш, танлама сўровлар, ахборот базаси.

Введение

Необходимость информационной базы социально-демографических групп населения обусловлена тем, что строительство социальных объектов будет намного эффективнее с учетом социально-демографического положения территории.

Существуют различные источники информационной базы социально-демографических групп населения. В общем виде она подразумевает совокупность источников данных по конкретным

общественным группам. Рассмотрим их наиболее распространенные виды:

- переписи населения;
- текущий учет населения;
- выборочные обследования;
- специализированные базы данных.

Перепись населения

Является одним из важнейших источников информации, которая представляет собой процесс сбора демографических, экономических и социальных сведений, характеризующих каждого жителя страны или территории по состоянию на определенный момент времени. Данные переписи необходимы для выполнения функций органов государственной власти, разработки прогнозов и программ социально-экономического развития страны и информационного обеспечения общества.

«Перепись (census) – проводимое под эгидой правительства универсальное и обязательное описание всех индивидуумов в определенной географической области». Такое определение понятию «перепись» дает Большой толковый социологический словарь.

Анализ литературы по теме

По мнению авторов учебника «Основы демографии», Д.И. Валентея и А.Я. Кваши: «В современном понимании перепись – специальное, отвечающее научным требованиям мероприятие, проводимое с целью сбора сведений о численности и составе населения»

Эксперты ООН считают, что перепись населения – это полный процесс сбора, компилирования, оценки, анализа и публикации демографических, экономических и социальных данных, в масштабе страны. «Перепись населения» определяется как «мероприятие, позволяющее производить через регулярные интервалы времени официальный учет (или контрольную сверку) численности населения, проживающего на территории страны и в ее наименьших географических единицах, наряду с информацией по набору социальных и демографических характеристик всего населения»

Методология исследования

Текущий учет, предполагающий систематическое и непрерывное наблюдение за естественным и миграционным движением жителей, с одной стороны, напрямую позволяет получать те или относящиеся не ко всему населению, а к некоторым его частям или социальным сегментам. С другой стороны, сведения текущей регистрации демографических событий и явлений служат основанием для постоянной корректировки материалов переписей, а поэтому предоставляют возможность производить расчеты по различным

структурным контингентам общества фактически в любой момент межпереписных периодов.

Выборочные обследования отличаются от переписей тем, что ориентированы не на все население, а на некоторую заранее установленную то часть. Данное обстоятельство вызывает особый интерес в контексте нашего исследования с двух точек зрения. Во-первых, масштабные государственные мероприятия (микрперепись 2011 г.), также текущие статистические работы (типа выборочных обследований занятости населения) и т.п. прямо или косвенно дают обильную информацию по тем или иным социально-демографическим группам населения. Во-вторых, в отдельных случаях специальные выборочные обследования разового характера могут напрямую касаться конкретных социальных контингентов (детей, молодежи, женщин и т.д.), что разрешает более глубоко исследовать определенные аспекты интересующих слоев населения.

Специализированные базы данных, существующие в различных государственных и негосударственных организациях (входного образования, опеки, в службах социальной защиты и социального обеспечения граждан и т.д.). служат весомым подспорьем к уже названным традиционным источникам статистических данных. Они выделяются тем, что непосредственно ориентированы на строго определенные общественные группы, а поэтому носят более конкретный и если так можно выразиться «адресный» характер.

Анализ и результаты

Системный анализ всех вышеперечисленных источников информационной базы статистики социально-демографических групп населения, на наш взгляд, позволяет синтезировать ряд достоинств и недостатков. Для этого проведем SWOT-анализ элементов информационной базы статистики социально-демографических групп населения. (Таблица 1.) Обобщение всех выявленных выше особенностей позволяет сделать противоречивую оценку современного состояния информационной базы статистики социально-демографических групп населения. Прежде всего, каждый из традиционных источников статистических данных демографического характера в различной степени позволяет получить представление о параметрах тех или иных общественных слоев. Однако соотношение индивидуальных достоинств и недостатков последовательно, но объективно выводит на понимание того факта, что без сочетания или комбинации разнообразных сведений (читай элементов информационной базы) сложно построить комплексное и адекватное отображение конкретного социально-демографического контингента.

Таблица 1.

SWOT-анализ элементов информационной базы статистики социально-демографических групп населения

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Перепись населения Мгновенный комплексный снимок численности и состава населения, включая отдельные социально-демографические группы</p> <p>Текущий учет населения. Документальный характер информации, сформированной от представителей различных социально-демографических слоев населения.</p> <p>Выборочные обследования Относительная дешевизна статистических операций за счет меньшего объема изучаемых данных (экономия времени и средств)</p> <p>Специализированные базы данных Оперативный характер сведений о состоянии и тенденциях развития конкретной социально-демографической группе населения.</p>	<p>1. Перепись населения Наиболее дорогостоящий метод получения данных о населении.</p> <p>2. Текущий учет населения. Полное отсутствие информации по некоторым социально-демографическим слоям населения.</p> <p>3. Выборочные обследования Ошибка репрезентативности собранных данных.</p> <p>4. Специализированные базы данных Необходимо проведение дополнительных работ, связанных с кодификацией по отдельным социально-демографическим группам населения.</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Перепись населения Возможность прямого определения численности, состава, а также параметров движения и условий жизни отдельных социально-демографических групп населения.</p> <p>2. Текущий учет населения. Возможность постоянного наблюдения за параметрами отдельных социально-демографических слоев населения.</p> <p>3. Выборочные обследования Возможность получения статистической информации практически по любой социально-демографической группе населения.</p> <p>4. Специализированные базы данных Возможность унификации и стандартизации методов и подходов к целям, задачам и технологиям баз данных по различным социально-демографическим группам населения.</p>	<p>1. Перепись населения Периодичность переписи составляет в среднем 10 лет.</p> <p>2. Текущий учет населения. Необходимость проведения дополнительных расчетов для определения характеристик численности и состава отдельных социально-демографических слоев населения.</p> <p>3. Выборочные обследования Практические трудности проецирования результатов выборочного обследования на рассматриваемую социально-демографическую группу населения.</p> <p>4. Специализированные базы данных Потребность в проведении комплекса мероприятий, направленных на защиту и безопасность баз данных.</p>

Это объясняется тем, что достоинства одних источников информации компенсируют недостатки других или наоборот. Причем в данном случае, к сожалению, не существует общих приемов и подходов. То есть, рассматривая какую-либо общественную группу, приходится индивидуально оценивать возможности каждого из элементов информационной базы социально-демографической статистики.

Отсутствие цифровых данных даже по отдельным локальным слоям общества вынуждает говорить об ущербном характере статистической информации, которая не способна обеспечить «равный» и сравнительный анализ разнообразных слоев населения. Данное заключение в полном объеме относится к информационной базе демографической статистики. В своем современном состоянии она явно отстает от требований времени и пока не способна в полной мере выявлять специфику и результативность жизнедеятельности достаточно широкого круга общественных групп. К ее основным проблемам в настоящее время, по нашему мнению, относятся:

- ограниченность с позиций возможностей отображения;
- разнообразных социально-демографических групп населения;
- фрагментарность с позиций возможностей анализа конкретных слоев общества;

- полное или частичное отсутствие статистических данных по отдельным сторонам жизнедеятельности тех или иных социальных контингентов;

- несопоставимость статистической информации как применительно к одной, так и к нескольким социально-демографическим группам населения;

- преобладание сведений количественного характера ориентированных на идентификацию размера и частичное отображение состава различных общественных контингентов.

Среди всех вышеперечисленных проблем первая носит интегральный, но относительный характер, так как познается в сравнении. Все остальные проблемы, несмотря на определенные частные особенности, в той или иной мере присущи всем без исключения социально-демографическим группам. То есть они чертами служат едиными сходными чертами, принадлежащими слоям общества, выделяемым по неодинаковым признакам.

Проблема фрагментарности прикладного анализа отдельных слоев общества в упрощенном виде заключается в том, что практически по подавляющему большинству социально-демографических групп жителей невозможно получить такую же информацию, как и по всему населению в целом. В итоге любые статистические оценки общественных слоев по преимуществу носят частичный характер, не позволяющий выйти на комплексное отображение состояния объекта

исследования. При этом сама фрагментарность по-разному проявляется применительно к отдельным социальным контингентам, что создает дополнительные трудности. Ведь в каждом конкретном случае приходится заниматься поиском специфических подходов для адекватной характеристики предмета познания.

Проблема полного или частичного отсутствия статистических данных применительно к определенным сторонам жизнедеятельности различных социально-демографических групп населения еще больше усугубляет фрагментарность информационной базы. В большей степени она относится к параметрам условий и уровня жизни, естественного и миграционного движения, а также к результатам развития отдельных общественных контингентов. Например, сведения о жилищных условиях детей или уровне их потребления продуктов питания получить не только крайне сложно, но и практически невозможно, так как они отсутствуют в официальной статистике и не могут быть получены только путем организации специального наблюдения. Результаты выборки в данном случае сложно распространять на весь детский контингент в силу его несовершеннолетия и специфической зависимости от старших поколений. Аналогичным образом обстоит дело и с параметрами движения и результативности развития конкретных слоев населения, которые по разным причинам не могут быть идентифицированы по отношению к тем или иным группам граждан страны. К примеру, весьма трудно разобраться с миграционным или социальным движением долгожителей, а также с замещением поколений одиноких людей или особенностями уровня и динамики средней продолжительности предстоящей жизни молодежи в целом (то есть не относительно к ее отдельным возрастным группам).

Проблема несопоставимости статистической информации, может иметь место сразу в двух направлениях. Прежде всего, применительно к самой рассматриваемой социально-демографической группе населения. В этом аспекте ее содержание сводится к тому, что имеющиеся в статистических ежегодниках и справочниках показатели, могут не соответствовать друг другу по параметрам произведенных вычислений. Это обстоятельство можно легко проиллюстрировать при помощи следующего примера. Для представителей молодежного контингента (лиц, находящихся в возрасте от 15 до 30 лет) в нашей стране отдельные параметры занятости и безработицы, заболеваемости, преступности и т.д. вычисляются по несовпадающим возрастным группам. Поэтому автоматически утрачивается возможность прямого сопоставления показателей даже в пределах одного общественного слоя. Не лучше обстоит дело и с другими социально-демографическими

группами населения, где также проявляются разнообразные «несостыковки» по полу, возрасту, состоянию в браке и т.д.

Второй срез данной проблемы, ориентированный на взаимную увязку нескольких контингентов общества, объективно вытекает из первого и еще больше усугубляется тем фактом, что в прикладном анализе тех или иных групп населения в силу объективных причин используются индивидуальные подходы. Они вызваны специфическим положением любого из существующих социально-демографических слоев, а поэтому как исключение предоставляют возможность реализации прямых статистических сравнений и сопоставлений, без которых процесс научного познания зачастую носит формальный или ограниченный характер.

В силу множества обстоятельств и причин исторического плана сложившаяся в Узбекистане информационная база всей социально-демографической статистики в большей степени ориентирована на количественные индикаторы, позволяющие акцентировать внимание на абсолютном размере и составе того или иного слоя общества. Многие качественные индикаторы определяются преимущественно по отношению ко всем жителям государства (либо по отношению к контингентам, не являющимся социально-демографическими группами населения), что, естественно не разрешает досконально исследовать условия, факторы и результаты жизнедеятельности интересующих групп населения.

По нашему мнению, если сопоставить между собой достоинства и недостатки отдельных источников данных, а также практические проблемы, существующие в этой области, то можно сформулировать следующие рекомендации, направленные на совершенствование и оптимизацию информационной базы социально-демографических групп статистики населения.

Предложения и рекомендации, обобщенные на в табл.1, на наш взгляд требуют определенных комментариев. В первую очередь, необходимо уточнить различия между тактическими и стратегическими направлениями. В целом, они сводятся к тому, что тактические или текущие рекомендации носят минимальный характер и по большей своей части могут бы реализованы в рамках уже существующей информационной базы социально демографической статистики без кардинальных изменений ее содержания принципов построения. Стратегические или перспективные рекомендации своей сути ориентированы на принципиальное преобразование подходов самой системы сбора статистических данных В области основных общественных групп.

Таблица 2.

Основные рекомендации по совершенствованию информационной базы статистики демографических групп населения.

Текущие (тактические) направления	Перспективные (стратегические) направления
- явное выделение основных социально-демографических групп населения: - устранение несопоставимости данных по уже выделенным социально-демографическим слоям общества: организация выборочных обследований по важнейшим социальным контингентам и др.	отображение характеристик всех основных социально-демографических населения, систематическое слоев проведение выборочных обследований по всем основным социальным контингентам общества, создание автоматизированных регистров (баз данных) по всем основным социально- демографическим группам населения реализация систематического мониторинга состояния и развития социальных населения и др.

В составе текущих направлений, как это ни странно звучит, исключительная роль принадлежит такому стратегически важному шагу, как явное выделение основных социально-демографических групп населения.

Его сущность заключается в том, что традиционные общественные контингенты (дети, молодежь, старики, женщины и т.д.) в силу актуальности собственного значения уже давно заслуживают отдельных самостоятельных позиций в самых разнообразных экономико-статистических сборниках и публикациях. Поэтому их явное, а не косвенное как сейчас представительство в тех или иных источниках информации послужит серьезным толчком и основанием для дальнейшего развития статистики социально-демографических слоев общества.

Устранение несопоставимости по уже выделенным общественным группам (как внутри каждой из них, так и между ними) является не только необходимым, но и обязательным элементом процесса текущего совершенствования информационной базы социально-демографической статистики. Без приведения уже существующих ее блоков и разделов к сопоставимому виду многие аспекты прикладного статистического анализа носят фрагментарный и поверхностный характер, а само вычленение тех или иных социальных групп превращается в формальность, так как не позволяет проводить параллели и выделять общие тенденции и закономерности.

В нашей стране с текущего года предпринимаются шаги по организации выборочных обследований по отдельным слоям населения. Так например с начала этого года введена платформа yoshlarbalansi.uz и oila-mahalla.uz которые направлены на создание базы данных по наиболее социально уязвимым слоям общества. Попытка организации выборочных обследований по важнейшим социально-демографическим контингентам даже на начальной стадии представляется актуальной с трех точек зрения. Во-первых, с позиций формирования общественного мнения проведению обследований, направленных на выяснение специфики и особенностей образа жизни отдельных слоев населения.

Во-вторых, с позиций переориентации сложившейся системы статистического наблюдения со сплошных обследований на выборочные, которые широко используются в практике экономически развитых стран мира. В-третьих, невозможности адекватного отображения параметров общества в целом без раскрытия специфики развития составляющих его контингентов.

В составе перспективных направлений первые две позиции тесно перекликаются с текущими задачами, но в отличие от них подразумевают ведение статистики всех основных социально-демографических групп населения, включая проведение систематических выборочных обследований параметров их состава, условий и уровня жизни. В настоящее время осуществление столь затратоемких мероприятий практически невозможно в силу ограниченных возможностей государственного бюджета и наличия острых проблем социально-экономического развития общества. Однако в будущем они, безусловно, приобретут более приземленные очертания вследствие регулярно возрастающей актуальности прикладных исследований конкретных слоев населения.

Создание автоматизированных регистров (баз данных) по основным социально-демографическим контингентам, а также постоянный мониторинг их состояния и развития представляются объективно закономерными направлениями эволюции статистического учета. Без них уже в самом ближайшем будущем невозможно будет обойтись, как сегодня весь цивилизованный мир не может жить без переписей населения, составляющих основу любых перспективных не только демографического, но и социально-экономического характера. Другое дело, что пока сложно сказать через сколько лет решение задач подобного рода окажется по зубам нашей стране, как в финансовом, так и в организационно-расчетов технологическом аспектах.

Выводы

Таким образом, следует отметить, что в настоящее время информационная база статистики социально-демографических групп населения находится в стадии становления, а поэтому вполне естественно носит фрагментарный характер, имеет достаточно много ошибок отображая лишь основные количественные параметры далеко не всех, а лишь важнейших слоев общества. Необходимость ее дальнейшего совершенствования вызвана требованиями сегодняшнего дня, которые в целях повышения точности статистических измерений, а, следовательно, и их практической пригодности объективно вынуждают уходить от осредненных оценок жизнедеятельности граждан государства за счет концентрации внимания на конкретных группах и контингентах общества.

В этой связи рекомендуется:

1. Взаимодополнение обследований социально-демографических групп населения путем интергации платформ, заполняемых лидерами молодежи, помощниками хокимов и активистами женщин.

2. Обучение персонала основам проведения обследований (организация занятий по психологической и профессиональной (статистической) подготовке).

3. Создание единого процессингового центра, собирающего информацию и отвечающего за исправность систем. Этот центр должен оснащаться резервным блоком хранения данных и иметь высокий уровень безопасности для предотвращения утечки личных данных.

4. Для предотвращения искажения данных необходимо определение реальных сроков проведения обследований, с учетом территориальной специфики населения. В противном случае существует риск, что переписчики чтобы успеть в установленный срок будут заполнять данные из уже существующей базы данных или вообще из того, что придет в голову.

5. Необходимо освещать в СМИ, обследования социально-демографических групп населения не позднее чем за 5 дней до начала обследования.

Список использованной литературы

1. Тула Н.Б. Совершенствование методологии переписи и учета занятости населения. Монография. Т.: 2021.

2. Eurostat, Birth Expectations and their Use in Fertility Forecast. Working Papers, E4/1997-4. Luxembourg, 2001.

3. Westoff C and Ryder N., The predictive validity of reproductive intentions. Demography, 1977, Vol. 14, No 4: 431-453.

4. Keyfitz N., Can knowledge improve forecast? Population and Development Review. 1982, Volume 8, No 3, 729-748.

5. Никитина С. Ю. Совершенствование статистической методологии

прогноза численности населения в условиях недостатка демографических данных Дисс. к.э.н., М.: 2008 С.21.

6. Pearl R., Reed L.J. On the Rate of Growth of the Population of the United States Since 1790 and its Mathematical Representation//Proceeding of the National Academy of Sciences/ Vol. 6 (June 1920). P/275-288.

7. Omran A. The epidemiologic transition: A theory of the epidemiology of population change// The Milbank Memorial Fund quarterly. 1971. Vol. XLIX. №4

8. W.Lutz, W.Sanderson, S. Scherbov. 1997. "Doubling of world population unlikely" Nature 387: 803-805

9. Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Эфрон. СПб., 1898. Т.ХХШ. С. 240.

10. Валентей Д.И., Кваша А.Я. Основы демографии. М., Мысль, 1989. С. 64.

11. Рекомендации конференции европейских статистиков по проведения переписей населения и жилищного фонда 2020 УСЕСЕ Нью-Йорк и Женева, 2015, С.5