



# MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ILMIY MAKTABI

DEMOGRAPHY

# MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ilmiy elektron jurnali

## LABOUR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

scientific electronic journal

**2023 yil, 3-son**

Volume 4, Issue 3, 2023



## MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI



**LABORECONOMICS.UZ**

MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

*№ 3-2023*

ЭКОНОМИКА ТРУДА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ  
КАПИТАЛ

LABOR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

“Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy elektron jurnali O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi (OAK) rayosatining 2023-yil 3-iyundagi 328/3-sonli qarori bilan ro‘yxatga olingan.

**Muassis:** “Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy maktabi.

**Tahririyat manzili:**

100066, Toshkent shahri, Islom Karimov ko‘chasi,  
49 uy

**Elektron manzil:** [ilmiymaktab@gmail.com](mailto:ilmiymaktab@gmail.com)

**Jurnal web-sayti:** [www.laboreconomics.uz](http://www.laboreconomics.uz)

**Bog‘lanish uchun telefonlar:**

+998998818698

**TOSHKENT-2023**

**Tahririyat Kengashi raisi:**

(Chairman of the Editorial Board)

Abduraxmanov Qalandar Xodjayevich, O'zFA akademigi

**Tahririyat Kengashi a'zolari:**

(Members of the Editorial Board)

Toshqulov Abduqodir Hamidovich, i.f.d., prof.  
Yusupov Axmadbek Tadjiyevich, i.f.d., prof.  
Sharipov Kongratboy Avezimbetovich, t.f.d., prof  
Raifkov Kudratilla Mirsagatovich, i.f.d., prof  
Xalmuradov Rustam Ibragimovich, i.f.d., prof  
Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.  
Nazarov Sharofiddin Xakimovich, i.f.d., prof.  
Jumayev Nodir Xasiyatovich, i.f.d, prof.  
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, i.f.d., prof.  
Eshov Mansur Po'latovich, i.f.d., prof.  
Zokirova Nodira Kalandarovna, i.f.d., prof.  
Xudoyberdiyev Zayniddin Yavkachevich, i.f.d., prof.  
Muxiddinov Erkin Madorbekovich, i.f.f.d., (PhD)  
Xolmuxammedov Muhsinjon Murodullayevich, i.f.n., dots.  
Amirov Lochinbek Fayzullayevich, i.f.f.d., (PhD), dots.  
G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich, i.f.f.d., (PhD), dots.  
Shakarov Zafar Gafarovich, i.f.f.d., (PhD)

**Jamoatchilik Kengashi a'zolari:**

(Community Council members)

Bred Bodenxauzen (AQSh)  
Jon Ankor (Buyuk Britaniya)  
Odegov Yuriy Gennadevich (Rossiya Federasiyasi)  
Keynz Miller (AQSh)  
Sung Dong Ki (Koreya Respublikasi)  
Masato Xivatari (Yaponiya)  
Gerxard Feldmayer (Germaniya)  
Eko Shri Margianti (Indoneziya)  
Ahmed Mohamed Aziz Ismoil (Misr)  
Rohana Ngah (Malayziya)  
Sharifah Zanniyerah (Malayziya)  
Teguh Dartanto (Indoneziya)  
Nur Azlinna (Saudiya Arabistoni)  
Muhammed Xoliq (Pokiston)  
Alisher Dedaxonov (Toshkent)

**Mas'ul muxarrir (Editor-in-Chief):** G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich

**Veb-administrator (Web admin):** Musayev Xurshid Sharifjonovich

**MUNDARIJA (CONTENTS)**

	<b>INSON RESURLARINI BOSHQARISH</b>	
<b>S.B.G'oyipnazarov</b>	<i>Mahalliy davlat hokimiyati organlarida inson resurslarini boshqarishning xalqaro tajribasi .....</i>	5-21
<b>O.T.Astanakulov</b>	<i>Davlat xizmatida xodimlar faoliyati samadorligini baholash .....</i>	22-35
<b>M.A.Qayumova</b>	<i>Oliy ta'lim muassasalarida professor-o'qituvchilar motivatsiyasining muammolari va uning tahlili .....</i>	36-45
	<b>MEHNAT BOZORI VA MEHNAT MUNOSABATLARI</b>	
<b>Z.D.Adilova</b>	<i>Turistik xizmatlar bozorida bandlikni tartibga solish va boshqaruv mexanizmlarining zamonaviy usullari ...</i>	46-56
<b>X.F.To'xtayeva</b>		
<b>M.M.Mirzakarimova</b>	<i>O'zbekistonda mehnat bozori muammolari .....</i>	57-68
<b>Sh.O.Olimjonova</b>		
<b>S.A.Otaqo'ziyeva</b>	<i>O'zbekiston mehnat bozorida raqamli texnologiyalar mutaxassislariga talab va taklifni baholovchi mezonlar tizimi .....</i>	69-80
<b>F.A.Doniyorova</b>	<i>Aholi bandligini ta'minlashning yo'nalishlari (O'zbekiston Respublikasi misolida) .....</i>	81-88
	<b>DEMOGRAFIYA</b>	
<b>R.I.Nurimbetov</b>	<i>O'zbekistonning ayrim demografik masalalari va aholi bandligini manfaatdorlik indeksi asosida baholash .....</i>	89-101
<b>A.M.Ismailov</b>		
<b>D.A.Abduxoliqova</b>	<i>O'zbekiston Respublikasining iqtisodiy xavfsizligini ta'minlashdagi demografik siyosati .....</i>	102-113
<b>O.A.Nasretdinova</b>		
	<b>INSON KAPITALI</b>	
<b>S.E.Xolmuratov</b>	<i>Пути совершенствования образовательной системы Республики Узбекистан путем применения «финского чуда» .....</i>	114-126
<b>J.S.Xolmuratov</b>		
<b>N.B.Ulug'muradova</b>	<i>Raqamli iqtisodiyotda inson kapitali rivojlanishini boshqarishni tashkiliy-iqtisodiy qo'llab-quvvatlash.....</i>	127-135
	<b>TADBIRKORLIKNI RIVOJLANTIRISH</b>	
<b>X.Sh.Kaxramonov</b>	<i>Исследование факторов, воздействующих на эффективное управление жилищным фондом города .....</i>	136-146
<b>D.A.Ishanxo'jayeva</b>	<i>Модель государственно-частного партнерства в сфере туризма .....</i>	147-163
	<b>MUNOSIB MEHNAT</b>	
<b>F.O'Masharipov</b>	<i>Professional ta'lim muassasalari bitiruvchilari bandligini raqamli texnologiyalar asosida monitoring qilish istiqbollari.....</i>	164-175



## MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

<https://laboreconomics.uz/>



### ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ «ФИНСКОГО ЧУДА»

**Холмуратов Салимбек Эшбекович**

Доцент кафедры Ташкентского Государственного  
экономического университета

**Холмуратов Жахонгир Салимбекович**

Санкт-Петербургский политехнический университет  
Петра Великого

DOI: [https://doi.org/10.55439/LEHC/vol2\\_iss1/a28](https://doi.org/10.55439/LEHC/vol2_iss1/a28)

**Аннотация.** В настоящей работе изложены результаты внедрения системы образования называемые «Финским чудом» в образовательный процесс страны и указаны результаты, которых смогла добиться страна с помощью внедренного метода. А также высказаны основные пути дальнейшего совершенствования образовательной системы.

**Ключевые слова:** Высшее образование, высококвалифицированные кадры, оптимизация учебного процесса, практическое применение навыков полученного образования, подготовка высококвалифицированных специалистов.

### "ФИН МОЖИЗАСИ"НИ ҚЎЛАШ ОРҚАЛИ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ТАЪЛИМ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎЛЛАРИ

**Xolmuratov Salimbek Eshbekovich**

TDIU, kafedra dotsenti

**Xolmuratov Jahongir Salimbekovich**

Buyuk Pyotr Sankt-Peterburg politexnika universiteti

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada "Fin mo'jizasi" deb nomlangan ta'lim tizimini mamlakat ta'lim jarayoniga joriy etish natijalari ko'rsatilgan va amalga oshirilgan usul yordamida mamlakat erisha olgan natijalar ko'rsatilgan. Ta'lim tizimini yanada takomillashtirishning asosiy yo'llari ham ifodalangan.

**Kalit so'zlar:** Oliy ta'lim, yuqori malakali kadrlar, o'quv jarayonini optimallashtirish, olingan bilim ko'nikmalarini amaliyotda qo'llash, yuqori malakali mutaxassislarni tayyorlash.

## WAYS TO IMPROVE THE EDUCATIONAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN BY APPLYING THE “FINNISH MIRACLE”

**Kholmuratov Salimbek Eshbekovich**

TSUE, Associate Professor of the Department

**Kholmuratov Jakhongir Salimbekovich**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

**Abstract.** This paper outlines the results of introducing the education system called the “Finnish miracle” into the educational process of the country and indicates the results that the country was able to achieve using the implemented method. The main ways to further improve the educational system are also expressed.

**Keywords:** Higher education, highly qualified personnel, optimization of the educational process, practical application of the skills of the education received, training of highly qualified specialists.

### **Введение**

Говоря о роли качественного образования как гарантии эффективности ВУЗа, стоит сначала упомянуть о роли образования в развитии общества. Бесконечно важную роль образование играет не только в нашем современном обществе, но такой же значимой ее роль была начиная со времен появления на земле первых городов, а также городов-государств, так как появление этих городов-государств подразумевало за собой их дальнейшее развитие. Если причиной объединения людей в общество был на инстинктивном уровне причиной, так как человек является существом социальным и по мере стечения времени, в процессе своей жизнедеятельности человек начал осознавать это, что в свою очередь выражалось в постепенном понимании человеком того, что объединяясь в общество он облегчает себе жизнь путем распределения и оптимизации труда, то в свою очередь появление первых городов и городов-государств и его дальнейшее развитие требовало наличия того или иного образования хотя такого термина в то время существовать, разумеется, не могло. В первую очередь образование требовалось для организации защиты поселений в виде обнесенных стенами территорий которым ученые историки в наше время дали название город-государство.

Безусловно образование в понимании современного общества в виде собрания людей в специально отведенных местах с целью обучения учеников наставником тому или иному ремеслу или науке появилось намного позже, спустя несколько веков после появления первых государственных объединений. Но тем не менее наличие образования в своем зачаточном виде, в первобытно общинном строе опровергнуть невозможно, так как при если бы оно отсутствовало, отсутствовало бы и развитие этого строя выражавшаяся в то время в виде передачи знаний следующим поколениям в различных сферах жизнедеятельности человека, хотя как и сказано выше об образовании в его современном виде говорить не приходится.

Выше было сказано о роли образования в обществе, а также о его зарождении в первобытно-общинном строе. Далее в содержании статьи будет говориться о роли образования в современном обществе, качестве предоставляемого образования как гарантии эффективности всех образовательных учреждений начиная со школы и заканчивая ВУЗми, а также рассмотрение зарубежного опыта и заимствование у них лучших подходов на пути достижения конечных целей в сфере образования.

**Цель и задача** настоящей статьи заключается в исследовании основных направлений совершенствования образовательной системы Республики Узбекистан и выработке оптимальных решений на примере финского образования, способствующих достижению высоких результатов в данной сфере.

**Результаты.** Данная статья освещает абсолютно все направления образовательной системы Узбекистана в условиях наметившейся тенденции к улучшению образовательной системы в стране.

В статье показано, что в современный период подготовка высококвалифицированных кадров превращается в основной приоритет страны в сфере образования, для того чтобы в период глобализации мировых стран Узбекистан будет вынужден соответствовать всем требованиям устанавливаемыми международными экономическими отношениями, как минимум для поддержания, а в долгосрочной перспективе для улучшения экономических отраслей в стране.

В статье осуществляются сравнения двух систем образования применяемые в двух странах и указываются почему в данный момент невозможно в быстрых темпах заменить узбекистанскую систему образования на финскую. В качестве одного из выводов рассматриваются социологические аспекты препятствующие осуществлению реформированию образовательного процесса.

#### **Методологические аспекты**

Говоря о роли и качестве предоставляемого образования в высших учебных заведениях, никоим образом нельзя не переступить через образовательные учреждения называемые школой, где в человеке закладывается основной «фундамент» или говоря более научным языком фундаментальные знания об окружающем человека мире. Именно школа является той ступенью, с которого у человека закладывается то или иное видение мира и это видение мира на протяжении всей жизни человека будет влиять не только на выбор человеком профессии, но и на его тип характера в целом. Кроме того если говорить о качественном образовании и выпуске квалифицированных кадров после окончания ВУЗа то стоит упомянуть о Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где приведена следующая формулировка качества образования: «качество образования – комплексная характеристика образовательной

деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (п. 29 Статьи 2 Федерального Закона от 29.12.12 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [1].

Исходя из данного определения в законе, становится очевидным, что когда речь идет о проблеме качестве образования в ВУЗах, то данная проблема является не локальной проблемой возникшей именно в каком то определенном ВУЗе и единожды появившимся в данной сфере, где устранив именно их последствия можно будет более не беспокоиться что она может повториться, а является системной проблемой в решении которой должны быть задействованы многие направления функционирования, должны быть задействованы все учреждения в сфере образования начиная со школ. В данном вопросе не должны иметься слабые звенья и следовательно вся система образования должна восприниматься как единый механизм по подготовке будущих кадров, а значит, только комплексный подход может привести к позитивным результатам и к достижению цели по обеспечению высокого качества предоставляемого образования.

Далее как и говорилось в вводной части статьи хотелось бы обратить внимание на зарубежный, в частности Европейский опыт в сфере образования и сравнить его с образованием предоставляемым в Республике Узбекистан. Также сравнивая систему образования этих стран в корне отличающуюся друг от друга, также будут рассмотрены и социологические факторы влияющие как на преподавательский состав, так и на учеников или студентов в процессе получение образования в образовательных учреждениях.

### **Анализ и результаты**

Говоря о Европейском опыте на пути развития образовательной системы, на мой взгляд будет уместным в качестве примера взять финскую систему образования так как именно ее система позволяет усовершенствовать систему образования, при этом максимально учитывая тип характера, склонности ученика начиная с начальных классов, что в будущем позволяет человеку почти безошибочно выбрать свою будущую профессию что приводит к максимальной эффективности в процессе трудовой деятельности сотрудника, а в случае если человеку по тем или иным причинам выбранная профессия оказалось не интересной или не выявляющей его потенциал, то в данном случае предусмотрено переквалифичирование методом переобучения на другую специальность.

Вместе с тем стоит учесть, что Финляндия как государство в сфере образования занимает лидирующие позиции в OECD PISA. Одним из критериев оценки данного рейтинга, является навык применения в реальной жизни знаний полученных в школе [2; 3; 4]. Объектом исследования рейтинга OECD PISA являются школьники в 15 летнем возрасте. Именно эта ступень является фундаментом в последующих образовательных системах, которую будет получать ученик и из которого будет исходить в выборе своей будущей профессии, поэтому невозможно переоценить важность данного этапа в сфере образования которое нужно дать следующему поколению детей той или иной страны. В оценку качества предоставляемого образования в школе PISA входит три основных направления: грамотность чтения, математическая грамотность, естественно-научная грамотность, а также умение решать разного рода проблем в рамках критериев поставленных PISA.

**Таблица 1.**

**Источник: PISA 2018: Results. OECD (6 декабря 2019)**

Рейтинги стран в мониторинге OECD PISA, 2018 года (начисленные средние баллы по каждому из трех дисциплин)						
№	Страна	Результаты стран по читательской грамотности (в баллах)	Страна	Результаты стран по математической грамотности (в баллах)	Страна	Результаты стран по естественнонаучной грамотности (в баллах)
1	Китай	555	Китай	591	Китай	590
2	Сингапур	549	Сингапур	569	Сингапур	551
3	Макао	525	Макао	558	Макао	544
4	Гонконг (КНР)	524	Гонконг (КНР)	551	Эстония	530
5	Эстония	523	Тайвань	531	Япония	529
6	Канада	520	Япония	527	Финляндия	522
7	Финляндия	520	Южная Корея	526	Южная Корея	519
8	Ирландия	518	Эстония	523	Канада	518
9	Южная Корея	514	Нидерланды	519	Гонконг	517
10	Польша	512	Польша	516	Тайвань	516

На основании результатов мониторинга проведенной PISA в 2016 г., Финляндия заняла 5-ое место среди других стран, в то время как Российская Федерация занимает 35-ую позицию в данном рейтинге, а Республика Узбекистан и вовсе не вошла в данный рейтинг. Первые три места заняли Сингапур, Япония и Эстония. Конечно можно было взять опыт лидирующих трёх стран и применить его как в системе образования Республики Узбекистан, так и в системе образования Российской федерация, но ключевым моментом того что в этой статье взята именно финская система заключается в том, что это система

образования была заимствована и в дальнейшем сохранена, начиная со времен Царской России. После получения независимости от Российской Империи в 1907 году, Финляндия не стала уничтожать что было создано учеными и философами Российской Империи за время его существования, а наоборот, стала развивать ее, что выразилось в создании и развитии гимназической системы образования и плоды которого мы на сегодняшний день можем наблюдать на мировых рейтингах, где финская система каждый год не опускается ниже первых десяти позиций. (табл. 1)

Как видно из таблицы, финское образование на протяжении многих лет не уступает свои лидирующие позиции в системе образования и более того последнее исследование проведенной PISA показывает что в направлении читательской грамотности, а также по естественнонаучной грамотности Финляндия получила очень высокие баллы и стоит заметить, что именно эти два показателя являются теми показателями которые в будущем послужат службу ученику в практическом применении навыков в повседневной жизни которые является основным критерием этого рейтинга.

Так как же всё таки финской системе образования удалось достичь таких показателей? В рассмотрении ответов на данный вопрос будут обоснованы каждый из методов применяющихся в образовательном процессе в Финляндии, а также будут даны их сравнения с системой образования в Республике Узбекистан. Основной принцип финского образования и финских педагогов состоит в том, что школьников и студентов «готовят к жизни, а не к экзаменам» [6], что является совершенно противоположным подходом по сравнению с системой образования в Узбекистане. Основопологающими правилами финской системы образования являются:

1. Возрастным критерием для старта начального образования установлен по исполнению ребенку семи лет. В не зависимости от его умственных способностей имея под этим в виду что даже в том случае, что ребенок в свои первые шесть лет жизни своими умственными способностями опережает своих сверстников, ему не будет позволено начинать обучение до тех пор пока ребенку не исполнится полных 7 лет.

2. Обязательным правилом системы образования для учеников школ является то, что ученикам запрещается приезжать в школу на частном автомобиле в сопровождении родителей или родственников. Ученики должны самостоятельно пешим ходом или на велосипеде преодолевать расстояние от дома до школы и причиной этого правила введенной для учеников является намерение государства в лице образовательных учреждений приучить ребенка с детских лет самостоятельно преодолевать те неприятствия, которые могут возникнуть по пути в школу. Разумеется все те неприятствия которые могут возникнуть в процессе самостоятельного передвижения ученика

пешим ходом или на велосипеде являются препятствиями соответствующими возрасту ученика и в данном случае любое из всех возможных препятствий которые могут появиться на пути ученика являются преодолимыми. В Узбекистане же данная практика является редкостью и в основном учеников на сегодняшний день в школу доставляют родители или родственники на собственной машине или заказывают такси, что в свою очередь приводит к постепенной потере самостоятельности по мере взросления. Безусловно есть причины того что в Узбекистане данный метод непеременим в данный момент и о них будет сказано ниже, но тем не менее с течением времени применение данного метода в Республике Узбекистан даст свои плоды.

3. По достижению определенного возраста ученик имеет право самостоятельного выбора дисциплин в школе в зависимости от своих способностей к тем или иным дисциплинам.

4. За первые шесть классов обучения в школе преподавательский состав лишен права оценивания работы ученика. Это объясняется тем что оценивание учеников со стороны преподавательского состава приводит к неосознанному разделению учеников на «лучших, средних и худших». В свою очередь, такое деление на «классы лучших и худших» приводит к формированию в ребенке эгоизма и высокомерия утверждают финны. Доказательством данного утверждения финнов является, то что, приходится на сегодняшний момент наблюдать в системе школьного образования Республики Узбекистан. Оценивание домашних и классных работ, да и в целом деятельности ученика приводит к социальной дестабилизации в школах, что выражается разделением детей на своеобразные подгруппы «своих» и «чужих». Еще одной отрицательной стороной оценки ученика является то, что «троечники» и «двоечники» не найдя признания как среди преподавательского состава, так и среди своих более успешных одноклассников, кроме того часто ещё и будучи презираемыми со стороны этих «отличников» ищут единомышленников среди других людей, которые в их понимании также являются безуспешными и объединяясь с ними, понимая что они не добьются успеха в школьном образовании и не найдут признания среди преподавателей и учеников, вместо того чтобы продолжать обязательное обучение установленное законодательством Республики Узбекистан, они пытаются реализовать себя в других сферах на тот момент кажущемся им очень «крутыми», но чаще всего являющимися очень нежелательными и опасными.

Кроме того стоит учесть что метод оценки учеников в начальных классах создаёт парадокс. Этот парадокс заключается в том, что среди преподавательского состава складывается предвзятое отношение к «отличникам» и частично «хорошистам» что в долгосрочной перспективе приводит к тому, когда педагог теряет возможность объективно оценивать работы на их взгляд «лучших» учеников в школе.

И в дальнейшем такое действие формирует у учеников ложное впечатление о себе и по истечению срока отведенного для обучения в школе, именно эти ученики не могут сдать вступительные экзамены в ВУЗы или в профессиональные колледжи и лицеи, что в свою очередь сильно влияет на самооценку человека.

Как было сказано в вводной части, в этой статье будут затронуты и социальные аспекты финской системы образования и далее будут сравнены с системой образования в Республике Узбекистан.

Затрагивая социальную сторону системы образования будет уместным упомянуть, что в Узбекистане именно те ученики чьи успехи являются лучшими среди всех остальных после достижения совершеннолетия и в своей дальнейшей жизни формируются как не уверенные в себе личности с травмированной в каком то смысле психикой. Причиной данной проблемы является то, что система образования где они являются «лучшими» среди своих сверстников не готовит их к реальной жизни, а вот ученики менее успешные в плане освоения школьной программы, которые составляют большинство учащихся, не достигнув «признания» в школе сплачиваются между собой в большие группы и далее оказывают психологическое или физическое давление на остальных сверстников на протяжении всего времени которое отведено на обучение в школе, а этот факт не может не иметь последствий как для «отличников» так и для менее успешных учеников.

Вместе с тем в Финляндских школах педагогам строго запрещено сравнивать учеников в любых направлениях сферы обучения даже при достижении учеников возраста когда преподавательский состав будет иметь право оценивать работу ученику. Запрет также наложен как на публичное унижение ученика, так и его публичное восхваление. Первые шесть лет обучения преподавательский состав используя весь имеющийся свой навык и потенциал в случае недостаточного освоения учеников программы, педагог в обязательном порядке обязан применить к этому ученику индивидуальный метод обучения, но самое главное педагог должен сделать это таким образом чтобы ученик этого не понял, тем самым не причиняя вред психике ученика, зарождая в нем очаги сомнения в его умственной способности. Кроме того педагоги обязаны выявлять, если ученики с ранних лет подают способности в каких либо образовательных дисциплинах или в в спорте и всеми путями поощрять данного ученика.

В Узбекистане же частыми явлениями стали все те события, которые прямо противоречат методам финского образования и больше всего на этом фоне выделяется публичное унижение ученика за совершенный проступок.

5. Возможно и не решающим, но немаловажным фактором успеха финского образования является то, что общее количество длительности

перемен в сумме составляют семьдесят пять минут, в то время как в Узбекистане максимально отведенное время для отдыха учеников в течении максимальных пяти образовательных дисциплин в день, каждая длительностью в сорок минут, отведенное для отдыха время в сумме составляет 30 минут.

6. Еще одним и возможно одним из важнейших факторов успеха финского образования проявляется в том, что ученики школ в этой стране не обременены обязанностью выполнять домашнюю работу заданную в школе, если говорить более детальнее, школьная система обучения подразумевает под собой выполнение всех заданий в школе аргументируя это что если местом работы для сотрудников является его рабочее место и отведенное для этого время, то в таком случае местом для изучения школьных образовательных дисциплин для ученика является школа. В остальное свое свободное от занятий время ученикам предоставляется право проводить для прогулки с родителями по паркам , игр со сверстниками и друзьями, чтения книг или для занятий дополнительными кружками организованных для учеников, где можно найти то что придется по душе ученику, начиная от искусства рисования и заканчивая различными спортивными кружками. У ребенка детство должно быть надлежащим образом, полагают финны.

Также стоит упомянуть, что Финляндия уделяет большое внимание развитию спорта о чем будет сказано в последующих пунктах статьи. Учитывая что в финской системе школьного образования отсутствуют домашние задания по школьным образовательным дисциплинам, следует сделать вывод, что все уроки в школе проводятся в интерактивном режиме чтобы каждый ученик смог принять участие и выполнить задания поставленные перед ним в рамках школьных образовательных дисциплин. Наряду с тем, что уроки в финских школах проходят в интерактивном режиме, стоит также упомянуть о том, что финские школы оснащены специальными лабораториями и самой современной техникой в зависимости от школьных дисциплин, что позволяет ученикам на практике проделывать то, что уготовано каждой темой по каждой дисциплине, это в свою очередь позволяет самым наилучшим образом подготовить детей к реальной жизни по той или иной специальности.

11. Как говорилось пунктом, школы Финляндии уделяют огромное внимание развитию спорта, такое отношение к спорту в школах можно встретить во многих школах стран мира. Но именно в Финляндии есть одна особенность которая практикуется на дисциплине по физическое культуре. Особенность эта заключается в том, что на занятиях физическое культуры до определенного возраста нельзя делиться на команды и играть в игры пробуждающие у детей дух соперничества. Именно дух соперничества и конкуренция вызывает у ученика с еще неполностью сформированной психикой и видением мира более того,

оказавшегося победителем в том или ином состязаниях как в спортивных так и научных, такие отрицательные качества как эгоизм и чувство собственного преобладания над другим человеком в физическом или умственном смыслах, а у побежденной стороны еще в очень юном возрасте подрывает веру в свои силы, что в долгосрочной перспективе и приводит к классовым разделениям «лучших» и «худших», что мы и можем наблюдать во многих образовательных системах стран мира, в том числе и Узбекистана.

12. Образование – это не бизнес, считают финны и поэтому частных школ в понимании многих стран превративших образование в коммерцию в Финляндии нет, а те что находятся не на балансе государственных учреждений ответственных за данный процесс находятся на бюджете у государства. Поэтому даже при желании предпринимателя открыть частную школу, это будет для него нерентабельным бизнесом. Одним из причин того что открытие частной школы будет нерентабельным, является и тот факт что качество образования во всех школах здесь одинаковое, поэтому в Финляндии понятие учеников «элитных» школ является вовсе неуместным. Кроме того все нужды учеников начиная от проезда на общественном транспорте и заканчивая приемом пищи в обеденное время государство покрывает из собственного бюджета.

Во втором пункте данной статьи упоминалось, что метод самостоятельного преодоления расстояния от дома до школы пешим ходом или на велосипеде который является обязательным к исполнению правилом в финских школах является на данный момент непременимой практикой в Республике Узбекистан и вместе с тем говорилось о том, что причины этому будут даны ниже в последующих пунктах. Теперь же говоря об одной из причин невозможности применения данной практике в Узбекистане является наличие огромного количества частных школ в стране и каждая из них является самофинансируемой, что приводит к большой конкуренции между ними, а целью руководства школы в первую очередь является не предоставление образования, а получение прибыли как минимум для покрытия школьных расходов.

Вместе с тем это приводит к появлению термина «элитная» школа, соответственно каждый родитель будет стараться, чтобы их ребенок учился именно в так называемой «элитной» школе невзирая на местоположение таких школ часто расположенных очень далеко от места проживания ученика, что вынуждает родителей самостоятельно на собственной машине или путем заказа услуг такси доставлять ребенка до школы в ежедневном порядке, а вместе с тем преследуется такая цель как безопасность и сохранность ребенка от непредвиденных обстоятельств во время похода в школу и обратно.

13. Наряду с возможностями предоставленными ученику в Финляндии стоит обратить внимание и на возможности предоставленные педагогическому составу как в школах так и в ВУЗах. Одним из таких методов поднявших финское образование на столь высокий уровень является уделение огромного внимания исследованиям максимальной производительности педагога и в Финляндии она составляет не более четырех часов в день. То есть педагогический состав учебного заведения не тратит больше отведенных для них четырех часового графика и сюда входит весь процесс трудовой деятельности производимой на рабочем месте, включая обеденный перерыв, подготовку к уроку в классах, заполнение различных отчетов (в случае наличия такого требования в учебном заведении). Этот метод позволяет педагогу на максимальном уровне выложиться в процессе исполнения своих трудовых обязанностей.

14. Объем заработной платы учителей в образовательных заведениях в очень малых масштабах отличаются между собой и только лишь преподаватели проработавшие свыше пятнадцати лет в образовательном учреждении могут рассчитывать на более высокую оплату труда относительно своих коллег. А это в свою очередь препятствует возникновению социальной несправедливости среди преподавательского состава относительно распределения заработной платы. В Республике Узбекистан оплата труда педагогов не регулируется на том уровне которую можно увидеть в Финляндии.

15. В ВУЗ Финляндии имеют возможность трудоустроиться только те преподаватели, которые закончили магистратуру и при окончании обучения находились в рейтинге «Топ-10», то есть входили в десятку лучших студентов того образовательного учреждения в котором они обучались.

Под качеством профессорско-преподавательского состава в университете понимается обеспечение высокого уровня преподавания. Современный преподаватель должен обладать широким спектром профессиональных компетенций, в числе которых: превосходное знание своего предмета, постоянное профессиональное самосовершенствование, высокая информационная коммуникация. Преподаватель вуза должен быть высокообразованной, незаурядной, творческой личностью, обладающей качествами лидера. Только такой преподаватель сегодня может увлечь студента своим предметом каковыми и являются педагогический состав ВУЗов Финляндии.

Исходя из этого, можно сделать вывод о качестве и высоте уровня образования в Финляндии начиная от школ и заканчивая ВУЗами. Также именно данный метод отбора на работу дает возможность преподавателям быть уверенным за их завтрашний день, в том плане что они не потеряют работу из-за недостаточного уровня квалификации.

Делая выводы по пунктам, стоит сказать о том, что целью финского образования было не выбиться в рейтинги ведущих стран в сфере образования, а наоборот целью образования служило само образование которые выражалось в том чтобы в будущем выпускник как школы так и ВУЗов смог применять это в реальной жизни. Но тем не менее рейтинг ВУЗов Финляндия говорит за сам за себя(табл. 2).

**Таблица 2**  
**Место финских университетов в международных рейтингах за 2022 год.**

Университет	Рейтинг QS	Рейтинг THE	Рейтинг ARWU
Университет Аалто	116	201	301
Лаппеерантский технологический университет	388	301	
Университет Оулу	392	301-	401
Университет Тампере	415	301	401
Университет Турку	291	351	401
Университет Ювяскюля	347	401	701

Источник: Отчеты рейтинговых агентов QS, THE, ARWU

### **Заключение**

В заключении говоря о применении финской системы образования во всех государственных и негосударственных образовательных учреждениях страны стоит также учесть, что каким бы не казалось система образования в Финляндии, невозможно просто взять и внедрить ее в процесс образования в Узбекистане, просто заменив системы, путем Указа Президента или другими нормативно-правовыми актами регулирующими образовательный процесс в Республике Узбекистан. Для того чтобы данная система дала ожидаемый от неё результат, в первую очередь должен быть выработан отдельный нормативно-правовой акт регулирующий данный процесс и данный процесс должен быть опробирован в локальном масштабе на примере одной школы и в обязательном порядке первым поколением испытуемых должны стать исключительно начальные классы, а в лучшем своем виде «первоклашки» которые еще не будут иметь того или иного представления об образовании.

Вместе с тем в случае Узбекистана для осуществления данного метода образования обязательно понадобится тесное сотрудничество таких как Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан и Министерство дошкольного и школьного образования с такими министерствами как Министерство финансов и

Министерство экономики Республики Узбекистан. Причиной этому служит тот факт, что если при внедрении финской системы образования это будет служить дополнительной нагрузкой на экономику страны, а также придется решать вопрос о финансировании данной системы образования.

Говоря о проблемах стоящих на пути совершенствования сферы образования в Узбекистане, можно перечислять их в больших количествах, но тем не менее сегодня мы с уверенностью можем сказать о том, что страна во главе с Президентом Республики Узбекистан Мирзиёевым Ш.М. установила своей целью в корне изменить образовательную систему и вывести ее в ряд ведущих стран с лучшими показателями в сфере образования. Учитывая это, невозможно выбрать лучший момент чем страна имеет на сегодняшний день для достижения поставленных целей.

### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации» п. 29 Статьи 2 Федерального Закона от 29.12.12 г. № 273-ФЗ от 29.12.2012. (последняя редакция)
2. Breakspear S. The Policy Impact of PISA: an Exploration of the Normative Effects of International Benchmarking in School System Performance, OECD, Education Working Papers, 2012, №71.
3. Eklund G.A Research-Oriented Teacher Education in Finland – Challenges and Opportunities. The Inaugural Asian Conference on Education and International Development, 2015.
4. Kettunen K. Management Education in a Historical Perspective: the Business School Question and Its Solution in Finland 2013.
5. Результаты исследования PISA – 2018 в сопоставительном анализе с результатами за все циклы исследования (2000-2018 гг.). / Федеральный Институт Оценки Качества Образования. С. 12-14.
6. Раутакоура А. Финская система образования станет международной // Жизнь и общество. – 2013. – Август.



# Tashkent state university of economics

+998 99 881 86 98

Tashkent, Uzbekistan

ilmiymaktab@gmail.com

www.laboreconomics.uz