



# MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ILMIY MAKTABI

DEMOGRAPHY

# MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ilmiy elektron jurnali

## LABOUR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

scientific electronic journal

**2023 yil, 3-son**

Volume 4, Issue 3, 2023



## MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI



**LABORECONOMICS.UZ**

MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

*№ 3-2023*

ЭКОНОМИКА ТРУДА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ  
КАПИТАЛ

LABOR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

“Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy elektron jurnali O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi (OAK) rayosatining 2023-yil 3-iyundagi 328/3-sonli qarori bilan ro‘yxatga olingan.

**Muassis:** “Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy maktabi.

**Tahririyat manzili:**

100066, Toshkent shahri, Islom Karimov ko‘chasi,  
49 uy

**Elektron manzil:** [ilmiymaktab@gmail.com](mailto:ilmiymaktab@gmail.com)

**Jurnal web-sayti:** [www.laboreconomics.uz](http://www.laboreconomics.uz)

**Bog‘lanish uchun telefonlar:**

+998998818698

**TOSHKENT-2023**

**Tahririyat Kengashi raisi:**

(Chairman of the Editorial Board)

Abduraxmanov Qalandar Xodjayevich, O'zFA akademigi

**Tahririyat Kengashi a'zolari:**

(Members of the Editorial Board)

Toshqulov Abduqodir Hamidovich, i.f.d., prof.  
Yusupov Axmadbek Tadjiyevich, i.f.d., prof.  
Sharipov Kongratboy Avezimbetovich, t.f.d., prof  
Raifkov Kudratilla Mirsagatovich, i.f.d., prof  
Xalmuradov Rustam Ibragimovich, i.f.d., prof  
Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.  
Nazarov Sharofiddin Xakimovich, i.f.d., prof.  
Jumayev Nodir Xasiyatovich, i.f.d, prof.  
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, i.f.d., prof.  
Eshov Mansur Po'latovich, i.f.d., prof.  
Zokirova Nodira Kalandarovna, i.f.d., prof.  
Xudoyberdiyev Zayniddin Yavkachevich, i.f.d., prof.  
Muxiddinov Erkin Madorbekovich, i.f.f.d., (PhD)  
Xolmuxammedov Muhsinjon Murodullayevich, i.f.n., dots.  
Amirov Lochinbek Fayzullayevich, i.f.f.d., (PhD), dots.  
G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich, i.f.f.d., (PhD), dots.  
Shakarov Zafar Gafarovich, i.f.f.d., (PhD)

**Jamoatchilik Kengashi a'zolari:**

(Community Council members)

Bred Bodenxauzen (AQSh)  
Jon Ankor (Buyuk Britaniya)  
Odegov Yuriy Gennadevich (Rossiya Federasiyasi)  
Keynz Miller (AQSh)  
Sung Dong Ki (Koreya Respublikasi)  
Masato Xivatari (Yaponiya)  
Gerxard Feldmayer (Germaniya)  
Eko Shri Margianti (Indoneziya)  
Ahmed Mohamed Aziz Ismoil (Misr)  
Rohana Ngah (Malayziya)  
Sharifah Zanniyerah (Malayziya)  
Teguh Dartanto (Indoneziya)  
Nur Azlinna (Saudiya Arabistoni)  
Muhammed Xoliq (Pokiston)  
Alisher Dedaxonov (Toshkent)

**Mas'ul muxarrir (Editor-in-Chief):** G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich

**Veb-administrator (Web admin):** Musayev Xurshid Sharifjonovich

**MUNDARIJA (CONTENTS)**

	<b>INSON RESURSLARINI BOSHQARISH</b>	
<b>S.B.G'oyipnazarov</b>	<i>Mahalliy davlat hokimiyati organlarida inson resurslarini boshqarishning xalqaro tajribasi .....</i>	5-21
<b>O.T.Astanakulov</b>	<i>Davlat xizmatida xodimlar faoliyati samadorligini baholash .....</i>	22-35
<b>M.A.Qayumova</b>	<i>Oliy ta'lim muassasalarida professor-o'qituvchilar motivatsiyasining muammolari va uning tahlili .....</i>	36-45
	<b>MEHNAT BOZORI VA MEHNAT MUNOSABATLARI</b>	
<b>Z.D.Adilova</b>	<i>Turistik xizmatlar bozorida bandlikni tartibga solish va boshqaruv mexanizmlarining zamonaviy usullari ...</i>	46-56
<b>X.F.To'xtayeva</b>		
<b>M.M.Mirzakarimova</b>	<i>O'zbekistonda mehnat bozori muammolari .....</i>	57-68
<b>Sh.O.Olimjonova</b>		
<b>S.A.Otaqo'ziyeva</b>	<i>O'zbekiston mehnat bozorida raqamli texnologiyalar mutaxassislariga talab va taklifni baholovchi mezonlar tizimi .....</i>	69-80
<b>F.A.Doniyorova</b>	<i>Aholi bandligini ta'minlashning yo'nalishlari (O'zbekiston Respublikasi misolida) .....</i>	81-88
	<b>DEMOGRAFIYA</b>	
<b>R.I.Nurimbetov</b>	<i>O'zbekistonning ayrim demografik masalalari va aholi bandligini manfaatdorlik indeksi asosida baholash .....</i>	89-101
<b>A.M.Ismailov</b>		
<b>D.A.Abduxoliqova</b>	<i>O'zbekiston Respublikasining iqtisodiy xavfsizligini ta'minlashdagi demografik siyosati .....</i>	102-113
<b>O.A.Nasretdinova</b>		
	<b>INSON KAPITALI</b>	
<b>S.E.Xolmuratov</b>	<i>Пути совершенствования образовательной системы Республики Узбекистан путем применения «финского чуда» .....</i>	114-126
<b>J.S.Xolmuratov</b>		
<b>N.B.Ulug'muradova</b>	<i>Raqamli iqtisodiyotda inson kapitali rivojlanishini boshqarishni tashkiliy-iqtisodiy qo'llab-quvvatlash.....</i>	127-135
	<b>TADBIRKORLIKNI RIVOJLANTIRISH</b>	
<b>X.Sh.Kaxramonov</b>	<i>Исследование факторов, воздействующих на эффективное управление жилищным фондом города .....</i>	136-146
<b>D.A.Ishanxo'jayeva</b>	<i>Модель государственно-частного партнерства в сфере туризма .....</i>	147-163
	<b>MUNOSIB MEHNAT</b>	
<b>F.O'Masharipov</b>	<i>Professional ta'lim muassasalari bitiruvchilari bandligini raqamli texnologiyalar asosida monitoring qilish istiqbollari.....</i>	164-175



## MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

<https://laboreconomics.uz/>



### МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ТУРИЗМА

**Ишанходжаева Дильдора Александровна**

Соискатель Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова,  
Проректор Сингапурского университета развития менеджмента  
в Ташкенте

E-mail: [dishankhodjaeva@mdis.uz](mailto:dishankhodjaeva@mdis.uz)

DOI: [https://doi.org/10.55439/LEHC/vol2\\_iss1/a31](https://doi.org/10.55439/LEHC/vol2_iss1/a31)

**Аннотация.** Туризм характеризуется как сектор, который выделяется как один из видов экономической деятельности с наибольшим потенциалом мирового расширения и как двигатель экономического роста. Если на национальном уровне привлекательность туризма значительна, то на местном уровне этот сектор представляет собой важнейший инструмент регионального развития, средство избежать регионального опустынивания и стагнации, стимулируя потенциал регионов. В таком конкурентном секторе, как туризм, компании должны развивать синергию и достигать конкурентных преимуществ. В этом контексте государственно-частное партнерство играет важную роль в региональном развитии. Целью данной статьи является представление теоретического контекста, который сочетает в себе различные концепции и элементы для объяснения и понимания феномена государственно-частного партнерства в туризме. Будет предложена концептуальная модель роли государственно-частного партнерства в целях содействия успешному региональному развитию.

**Ключевые слова.** Партнерские отношения, государственно-частное партнерство, региональное развитие, концептуальная модель, туризм.

### TURIZM SEKTORIDA DAVLAT XUSUSIY HAMKORLIK MODELI

**Ishanxo'jaeva Dildora Aleksandrovna**

G.V. Plexanov nomidagi Rossiya iqtisodiyot universiteti Toshkent filiali  
tadqiqotchisi,  
Toshkent shahridagi Singapur menejmentni rivojlantirish universiteti  
prorektori

**Annotatsiya.** Turizm global kengayish uchun eng katta potentsialga ega bo'lgan iqtisodiy faoliyat turlaridan biri va iqtisodiy o'sish dvigateli sifatida ajralib turadigan sektor sifatida tavsiflanadi. Agar milliy miqyosda turizmning jozibadorligi sezilarli bo'lsa, mahalliy miqyosda ushbu tarmoq mintaqaviy rivojlanishning eng muhim vositasi, mintaqaviy cho'llanish va turg'unlikning oldini olish, hududlar salohiyatini rag'batlantirish vositasidir. Turizm kabi raqobatbardosh sektorda kompaniyalar sinergiyani rivojlantirishlari va raqobatbardosh ustunlikka erishishlari kerak. Shu nuqtai nazardan, hududlarni rivojlantirishda davlat-xususiy sheriklik muhim o'rin tutadi. Ushbu maqolaning maqsadi turizmdagi davlat-xususiy sheriklik fenomenini tushuntirish va tushunish uchun turli

tushunchalar va elementlarni birlashtirgan nazariy kontekstni taqdim etishdir. Hududlarni muvaffaqiyatli rivojlantirishga ko'maklashishda davlat-xususiy sheriklik rolining konseptual modeli taklif etiladi.

**Kalit so'zlar.** Hamkorlik, davlat-xususiy sheriklik, mintaqaviy rivojlanish, konseptual model, turizm.

---

## **MODEL OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SECTOR OF TOURISM**

**Ishankhodjaeva Dildora Aleksandrovna**

Researcher of the Tashkent branch of the

Plekhanov Russian University of Economics,

Vice-Rector of the Singapore University of Management Development  
in Tashkent

**Abstract.** Tourism is characterized as being a sector that stands out as one of the business activities with the greatest potential for worldwide expansion, and as an engine for economic growth. If at the national level, the appeal of tourism is significant, on the local level this sector presents itself as an essential tool in regional development, as a means to avoid regional desertification and stagnation, stimulating the potential of more undeveloped regions. In such a competitive sector as tourism, companies should develop synergies and achieve competitive advantage. In this context, public-private partnerships play an important role in regional development. The aim of this paper is to present a theoretical context that combines different concepts and elements to explain and understand the public-private partnership phenomenon in tourism. A conceptual model of the role of public-private partnerships will be proposed in order to contribute to successful regional development.

**Key words:** partnerships, public-private interface, regional development, conceptual model, tourism.

### **Введение**

На сегодняшний день вопросам государственно-частного партнерства (ГЧП) в сфере туризма придается большое значение во всем мире, поскольку благодаря интеграции финансовых возможностей региональных и муниципальных бюджетов и активности малого и среднего бизнеса сейчас реализуется множество проектов в сфере услуг.

Туризм приобрел известность во всем мире как средство получения доходов, строительства инфраструктуры и увеличения иностранной валюты, способствуя устойчивому экономическому росту и борьбе с бедностью. Из-за сложности туристической индустрии ее расширение требует сотрудничества государственного и частного секторов и местного сообщества. Туризм в настоящее время является главным приоритетом в диверсификации потока доходов помимо нефти, газа и налогов. (Rhama & Setiawan, 2022).

Развитие туризма имеет решающее значение для повышения благосостояния общества и получения таких преимуществ, как экономический рост, подготовка сообщества к решению проблем быстро меняющейся местной, национальной и глобальной среды. Еще одним вкладом туризма является поощрение приезжих из других городов к установлению местных торговых связей; это помогает



туризму играть значительную роль при наличии инвестиций. Предположим, индустрия туризма достигает своего полного потенциала. В этом случае инвестиции и управление сектором в целом окажут положительное влияние на экономику.

Напротив, создание экономической деятельности вокруг туристических объектов и занятость населения как в формальном, так и в неформальном секторах будет дополнительным преимуществом для общества. Вспомогательная инфраструктура, такая как дороги и общественные здания, часто необходима для туристических направлений, но не всегда является главным приоритетом для органов власти. В результате эти направления часто обращаются за помощью к частному сектору и сообществу. Чтобы компенсировать свои недостатки, государство часто обращается за помощью к частному сектору; именно здесь в игру вступают государственно-частные партнерства (ГЧП); ГЧП позволяет как частному бизнесу, так и правительствам получать финансовые выгоды от сотрудничества. Финансирование инвестиций в инфраструктуру можно увеличить за счет государственно-частного партнерства (ГЧП), в рамках которого правительство и частные корпорации сотрудничают в предоставлении инфраструктурных услуг (Toyib & Nugroho, 2018).

Реализация ГЧП может повысить эффективность использования выделенных средств. Однако ГЧП считается формой проектного финансирования, при которой частный сектор несет ответственность за первоначальное распределение средств, необходимых для обеспечения общественной инфраструктуры и объектов, а также их планирования, строительства и обслуживания. Обычно правила, регулирующие этот вопрос, устанавливаются или регулируются до подписания соглашения о сотрудничестве или как часть контракта на планирование, строительство, финансирование и обслуживание проекта. Это согласуется с выводом Тойиба и Нугрохо о том, что частный сектор, скорее всего, будет иметь стимулы и возможности для предоставления и управления экономически эффективными услугами. Кроме того, приоритизация услуг, связанных с платежными механизмами, ускорит реализацию проекта и улучшит обслуживание активов в течение периода концессии.

По этой причине достижение сотрудничества не может быть отделено от реализации выбранной модели сотрудничества. Как известно, продвижение экотуризма может стимулировать экономический рост и генерировать благосостояние, эта стратегия набирает популярность во всех регионах Узбекистана.

Как отметил Президент Республики Узбекистан заявил, что в рамках разрабатываемой Стратегии комплексного развития туризма до 2030 года приоритетное внимание будет уделено созданию современной туристической и транспортной инфраструктуры с

участием государственно-частного партнерства. Будут построены новые высокоскоростные автомобильные и железные дороги, вдвое увеличен авиапарк, в четыре раза – количество авиарейсов. В больших городах и часто посещаемых туристами местах будет создано 30 крупных туристических кластеров. (Мирзиёев Ш.М. 2023)

В то время как туристическими операциями часто занимается частный сектор, эффективное предоставление туристических услуг зависит от планирования политики и управления на государственном уровне. Таким образом, прочные государственно-частные партнерства имеют жизненно важное значение для взаимовыгодного развития и продвижения туризма. Государственно-частные партнерства могут помогать правительствам использовать финансирование, эффективность и качество частного сектора для проектов, приносящих пользу обществу. Это может включать в себя предоставление консультационных услуг по сделкам и фонда подготовки проектов, который помогает правительствам и их партнерам из частного сектора создавать ряд приемлемых для банков проектов ГЧП в сфере туризма.

На начальном этапе механизм государственно-частного партнерства открывает большие возможности в раскрытии уникальных сторон регионов, в выборе путей развития региона, в разработке перспективных направлений. Туристские комплексы на основе государственно-частного партнерства самостоятельно выбирают виды деятельности туристских объектов в регионах с ограниченными природными ресурсами и добиваются эффективной работы.

Вышеуказанные задачи необходимо учитывать при разработке государственных программ развития экономики страны. При разработке таких программ необходимо будет вызвать экономический интерес к туристским объектам регионов у местных инвесторов.

### **Обзор литературы**

Развитие туризма предполагает создание и поддержание процветающей туристической индустрии (Liu, 2003). Кроме того, под развитием туризма понимается процесс формулирования и реализации стратегий, инфраструктуры и других проектов, которые являются необходимыми для повышения привлекательности дестинации для посетителей (Musayeva Sh.A., Usmonova D.I, & Usmanov F.Sh., 2022; Sharpley, 2009). Развитие туризма – это формулирование стратегий и планов по увеличению туризма в конкретном регионе. Возможности в сфере туризма особенно перспективны для стран с развивающейся экономикой или тех, которые все еще находятся в процессе развития (Liu et al., 2022; Wilson et al., 2001). Это способствует сохранению природных ресурсов, культурных ценностей и обычаев, сокращению бедности и неравенства, а также созданию новых возможностей трудоустройства. Помимо очевидных эффектов создания рабочих мест и увеличения налоговых поступлений, туризм также положительно



влияет на инфраструктуру. Примеры включают расширение автомагистралей и железных дорог, строительство аэропортов и улучшение основных услуг, таких как водоснабжение и телефонные линии (Jorpe, 1996; Streimikiene et al., 2021). Местная экономика получает выгоду от расходов посетителей. Местные рестораны, магазины и предприятия могут получать финансовую прибыль, когда туристы посещают город. В результате как владельцы бизнеса, так и сотрудники могут внести большой вклад в местную экономику за счет дискреционных расходов (Achmad & Yulianah, 2022; Liu et al., 2020). Различные показатели развития туризма были обсуждены в свете важности развития туризма. Среди них планирование физической структуры, процесс управления, участие в туризме и развитие туристических услуг являются важными факторами, отражающими устойчивое развитие туризма (Hall, 2019; Liu et al., 2020). Следовательно, эти показатели были использованы в данном исследовании.

Анализ отечественных и зарубежных источников показал, что государственно-частное партнерство (далее - ГЧП) выступает важным институтом взаимодействия государства и бизнеса и эффективным инструментом экономической политики, направленной на повышение инвестиционного и инновационного климата. Позиционируется как новая государственно-управленческая технология социально-экономического развития.

Целью ГЧП как одной из форм взаимодействия органов власти и бизнес-сообщества является объединение частных и государственных ресурсов для максимального извлечения преимуществ от совместной деятельности и решений актуальных задач, стоящих перед государством и бизнесом. В последнее десятилетие нельзя не отметить поступательное развитие ГЧП по таким направлениям как: законодательство, институциональная среда, подготовка и реализация совместных проектов государственного и частного секторов, поскольку за счет механизма государственно-частного партнерства государство получает возможность объединять свои активы с инвестиционным, управленческим потенциалом частных предприятий для решения социально значимых задач общества.

Определению сущности понятия «государственно-частное партнерство» посвящены научные исследования: (Борщевского Г.А. 2023, Варнавского В.Г. 2011). Понятие «институциональная инфраструктура», «институциональная среда» исследовали в своих трудах такие ученые, как: (Вольчик В.В. 2003, Капелюшников Р. 2001, Пономарев А.А. 2015, Раенок Д.Л. 2013, Степанова О.А. 2009, Норт Д. 1997, Харламова Е.Е. 2015). Институциональные основы государственно-частного партнерства рассматривали ученые (Варнавский В.Г. 2011). Однако, вопросы, касающиеся формирования и развития институциональной инфраструктуры ГЧП в регионах требуют

уточнений и дальнейших разработок в теоретическом и практическом аспекте, поскольку ее неудовлетворительное состояние сдерживает развитие института государственно-частного партнерства во многих отраслях и сферах, таких как, например, коммунальное хозяйство, социальная сфера и т.д.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) позволяет правительствам приобретать и реализовывать государственную инфраструктуру и/или услуги, используя ресурсы и опыт частного сектора (Joudyian et al., 2021). Благодаря государственно-частному партнерству государственные инфраструктурные проекты, такие как дороги, мосты и больницы, могут быть реализованы за счет частного финансирования (Burbano et al., 2022; Sergi et al., 2019). Когда стимулы государственного сектора сочетаются с технологиями и инновациями частного сектора, формируется успешное государственно-частное партнерство. Примером государственно-частного партнерства может служить здание частной больницы, арендованное руководством больницы (Shahbaz, M. et. al 2020). Затем застройщик берет на себя роль арендодателя, беря на себя ответственность за ведение хозяйства и другие административные обязанности, а больница отвечает за уход за пациентами.

ГЧП основано на двух принципах, перечисленных ниже: Обе стороны готовы вложить деньги заранее в это предприятие. В денежном смысле (бюджет на рабочую силу и материалы) и экспертном смысле (знания, сообщество) (Shahbaz et al., 2020). Участники служат как социальным, так и деловым целям. В связи с этим базовая структура должна соответствовать определенным фундаментальным принципам, таким как справедливое распределение рисков. Риски следует разделить и оптимально распределить между теми, кто лучше всего подготовлен для управления ими. Достаточно привлекательно, чтобы заслужить широкий интерес (Storeng, de Bengy Puyvallee & Stein, 2021). ГЧП сыграло важную роль в повышении устойчивого развития туризма благодаря следующим определяющим факторам: политика, закон и контракты, а также определение практических подходов к государственно-частному партнерству и стратегии реализации планов, стратегии соблюдения закона и реализации контрактов со стороны правительства, и планы действий по частному сотрудничеству, которое способствует развитию туризма (Achmad, W., & Yulianah, Y. 2022; Hall, C. M. 2019).

Анализ зарубежного и отечественного опыта применения государственно-частного партнерства показывает, что данный институт активно используется во всем мире в качестве действенного инструмента по привлечению частных инвестиций в реализацию социально значимых проектов.

Существует несколько показателей для измерения успеха

реализации ГЧП (Setiawan & Sukma F, 2013): Справедливость, которая означает, что те, кто использует инфраструктуру и извлекает из нее выгоду, должны пропорционально оплачивать расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание; эффективность, которая относится к управлению финансами. Контроль доходов, качество услуг, техническое обслуживание и эффективность относятся к наиболее эффективному обеспечению общественной инфраструктуры и услуг. Будучи основным генератором развития общественной инфраструктуры, правительства должны реагировать на потребности современного общества; Экспортируемость – это передача риска от государства на рынок. Если правительство желает предоставить гарантии частному сектору, оно может сделать это, не принимая на себя никакого риска. Однако частный сектор должен обеспечить достаточную норму прибыли и прозрачный, гибкий механизм финансирования с разделением рисков. Другие исследования выявили дополнительные показатели ГЧП, которые способствуют экономическому росту туризма, такие как разделение рисков, передача рисков и прозрачность (Bloomfield, 2006).

Теоретический обзор существующих определений позволил выделить несколько подходов формулировки дефиниции «государственно-частное партнерство» (ГЧП), позволяющих объяснить логическую последовательность ее развития (табл. 1).

**Таблица 1.**

**Обзор определений термина «государственно-частное партнерство»**

№	Основное содержание	Авторы	Комментарии автора
1	Форма сотрудничества между государственным партнером и частным партнером	ИКАО, Группа Всемирного банка. Правовой ресурсный центр государственно-частного партнерства, Издательство Investopedia, ОЭСР, МВФ, Европейская Комиссия, Э.Сава, Э. Клин и Г.Тейсман, Хэм Х. Ван, Коппенджан Дж, Сайфуллин Р.И., Ефимова Н.Ф., Маховикова Г.А., Ковальчук А.П, Никольская Е.Ю.	Наиболее распространенное определение ГЧП, предполагающее реализацию сложных, многопартнерских проектов в целях развития территорий и улучшения условий жизни населения, в рамках которой традиционные роли государства и частного
2	Институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса	Дерябина М., Питанов В.А., Ходж Г., Грив К., Антонова К.А., Болехов И.Е., Ларин С.Н., Лонг П., Кернагхэм К., Витт С., Моутиньо Л.	Смысловое содержание идентично предыдущему подходу, основное отличие заключается только в используемом ключевом термине

3	Юридически оформленная на фиксированный срок система взаимоотношений между государством и юридическими лицами	Варнавский В., Белицкая А.В., PPP Knowledge Lab, Резниченко Н.В., Пилякина В.С., Кабашкин В.А.	Данный подход подчеркивает официальное свойство отношений, определенное законодательством, дает наиболее детальное определение форм собственности, поставленных задач, предоставляемых услуг, значимости реализуемых проектов для государства и местного сообщества
4	Долгосрочный контракт между государством и частным сектором, в котором ресурсы и риски распределяются для целей развития общественной инфраструктуры	Акинтое А. и др., Мейдуге И., Палиулис Н., Чапман М.	Определение, близкое по основному содержанию к предыдущим, но предусматривающее длительность реализации проектов, распределение ресурсов и рисков
5	Комплексный механизм сотрудничества государственного и частного партнера в интересах государства	Сазонов В., Зельднер А.Г., Смотрицкая И.И., Геррард М.	Формулировка, подчеркивающая свойство комплексного воздействия на систему взаимоотношений, конечной целевой направленностью которой является решение государственных задач, в результате которого формируется и усиливается ресурсный потенциал сотрудничества
6	Система отношений между государственными и частными секторами, предполагающая разделение рисков и вознаграждений для достижения желаемых результатов	Standard & Poor’s, Европейский инвестиционный банк, Building Better Partnerships, Шамков Ю. В., Гримси Д., Льюис М., Бруссер П., Рожкова С.	Определение, предусматривающее переход традиционных хозяйственных взаимоотношений на новый уровень, в котором частная сторона несет значительный риск, а ответственность руководства и вознаграждение связаны с результатами деятельности
7	Объединение материальных и нематериальных ресурсов общества (государства или местного самоуправления) и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ	Дышин Е., Амерханова А.Б.	Основное внимание уделено объединению ресурсов, направленному на благоустройство и развитие территорий, развитие инженерной и социальной инфраструктур, а также оказание общественных услуг (образование, здравоохранение и т.д.)

8	Альтернатива приобретению объектов инфраструктуры государственным сектором (государственными закупкам), которые финансируются за счет налоговых поступлений или государственных займов	Иескомб Э.Р., Ким Д., Ким, Ли Т., Линдер С., Де Лэси Т., М. Бэттинг, С. Мор, С. Ноакис.	Формулировка популярная для западных исследователей с описанием механизма реализации ГЧП и целей участников сотрудничества
9	Один из ключевых инструментов формирования кластеров	Хлунов А.В.	Оригинальный подход, ориентированный на формирование системы региональных научно-образовательных центров, призванных объединить усилия для внедрения результатов совместных исследований в производство

Существуют определения, акцентирующие внимание на юридическом оформлении соглашения уполномоченным органом и соответствии нормам действующего законодательства. Есть точки зрения о первичности объединения ресурсов, обозначения рисков в решении общественных задач и др.

Тем не менее, несмотря на имеющиеся отдельные отличительные детали, большинство авторов едины во мнении о том, что ГЧП представляет собой комплекс способов взаимовыгодного сотрудничества государственных структур и частных компаний, направленных на реализацию широкого спектра проектов социальной и экономической инфраструктуры.

Анализ существующих подходов к определению государственно-частного партнерства позволил сформулировать собственное определение: государственно-частного партнерства в сфере туризма – это объединение усилий государства и частного сектора по рациональному использованию туристско-рекреационных ресурсов на долговременной и взаимовыгодной основе для развития туристской отрасли.

### **Методология**

Исследование проведено с использованием системного подхода, в основе которого лежит исследование объектов как систем, описательного, сравнительного методов и метода группировки. Анализ базируется на основе систематизации подходов к определению государственно-частного партнерства зарубежных, российских и отечественных ученых. Системный подход ориентирует исследование на раскрытие особенностей и преимуществ отношений государства и



частного сектора, на выявление многообразных типов связей государства и частного сектора и сведение их в единую теоретическую картину – концептуальную модель государственно-частного партнерства в сфере туризма. В работе были изучены теоретико-методологические аспекты и зарубежный опыт формирования и реализации механизма государственно-частного партнерства в сфере туризма.

### **Результаты и обсуждения.**

В процессе реформ в ранее закрытые сферы стали активно привлекать частные инвестиции. Например, открылись широкие возможности для частного сектора в авиационной сфере, где образованы пять частных авиакомпаний. Международный аэропорт «Самарканд» передан во внешнее управление. В этом году частному сектору передается управление аэропортами в Андижане, Намангане, Бухаре и Ургенче. Большие преобразования в железнодорожной отрасли также открывают возможности для инвесторов. В сферах IT, туризма, образования, медицины Узбекистан становится региональным хабом, что предполагает широкие инвестиционные вливания.

В 2022 году при содействии международных финансовых институтов разработаны отдельные программы в области государственно-частного партнерства (14 млрд. долларов), охватывающие такие важные для государства сферы, как транспорт, коммунальное и водное хозяйство, здравоохранение, туризм и др отрасли.

В Стратегии развития туризма в Узбекистане до 2030 года отмечаются позитивные и негативные для Узбекистана тенденции развития туризма, заключающиеся в следующем:

- высокие цены на авиаперевозки, низкое покрытие потенциальных рынков отечественными и международными авиалиниями;
- визовая политика и система регистрации;
- слабое развитие транспортной, социальной и инженерной инфраструктуры, труднодоступность, невысокий уровень сервиса, неразвитость объектов придорожной инфраструктуры;
- недостаток квалифицированных кадров в сфере, отдаленность образовательных программ от требований рынка труда;
- недостаточная степень нормативного регулирования сферы (отсутствие стандартов, отсутствие налогового стимулирования);
- административные барьеры;
- отсутствие агрессивной многоцелевой PR-стратегии страны.

Многие рабочие места в туристическом секторе являются трудоемкими и предполагают занятость низкоквалифицированных людей. В туризме, как уже говорилось выше, важно учитывать такой фактор, как точная сезонность. Занятость в туризме носит более



сезонный характер, чем в других секторах. Также туризм часто привлекает людей на временную работу. Это ограничивает возможности населения иметь постоянную приносящую доход работу, посредством которой оно может вносить регулярный вклад в формирование семейного бюджета и национального дохода. (Abdurakhmanov K.H., 2016)

Всемирная туристская организация считает, что туризм является показателем благополучия страны. Таким образом, в результате исследования установлено, что развитие туризма взаимосвязано с благосостоянием населения, которое выражается в форме реального потребления. Выявлена следующая закономерность: если реальное потребление увеличится на 1 процент, то количество туристических поездок не изменится; при увеличении потребления на 2,5% объем поездок увеличится на 4,0%; если потребление увеличится на 5,0%, то количество туристических поездок увеличится на 10,0%. Следует также учитывать, что если прирост потребления составляет менее одного процента, то количество туристических поездок снижается.

В настоящее время картина рынка труда в туризме такова: это «живой» рынок труда, это постоянная коммуникация, общение между заказчиками и подрядчиками; между сотрудниками компании и клиентами идет активная коммуникация, т. е. на рынке присутствует огромный человеческий фактор. Рынок характеризуется преобладанием работающих женщин; высокая текучесть кадров; нехватка кадров первичного и вторичного управления. В туризме важны такие требования, как знание иностранных языков, знание психологии, умение общаться с клиентами и сотрудниками, стрессоустойчивость, знание юридических документов.

Туристический сектор отражает социально-экономическое развитие конкретной страны. Туризм взаимосвязан со многими другими отраслями экономики и оказывает на них серьезное влияние. Транспорт, связь, сельское хозяйство, строительство и многие другие сферы тесно связаны с туризмом.

Туризм в мире активно развивается и меняется. Он относится к территориям, способным к быстрому восстановлению и соответственно является платформой для создания рабочих мест.

Партнерство между государственным и частным секторами все чаще признается в качестве стратегического варианта развития туризма. Однако в исследованиях, проводимых по этому вопросу, существует пробел, в основном касающийся эффективности и результативности такого партнерства. Поэтому необходимо определить решающие факторы успеха этих форм сотрудничества в туризме (Augustyn, M. 2000).

Выявление факторов, влияющих на успех партнерства, имеет основополагающее значение для его анализа и полного понимания

масштабов такого рода сотрудничества. В этом смысле мы представляем список факторов, которые позволяют заинтересованным субъектам создать ГЧП, чтобы получить более непосредственное и правильное представление о принципах, которые должны поддерживать сотрудничество в сфере туризма.

Ниже представлены некоторые факторы успеха в управлении государственно-частным партнерством в туристическом секторе по данным (WTO 2000):

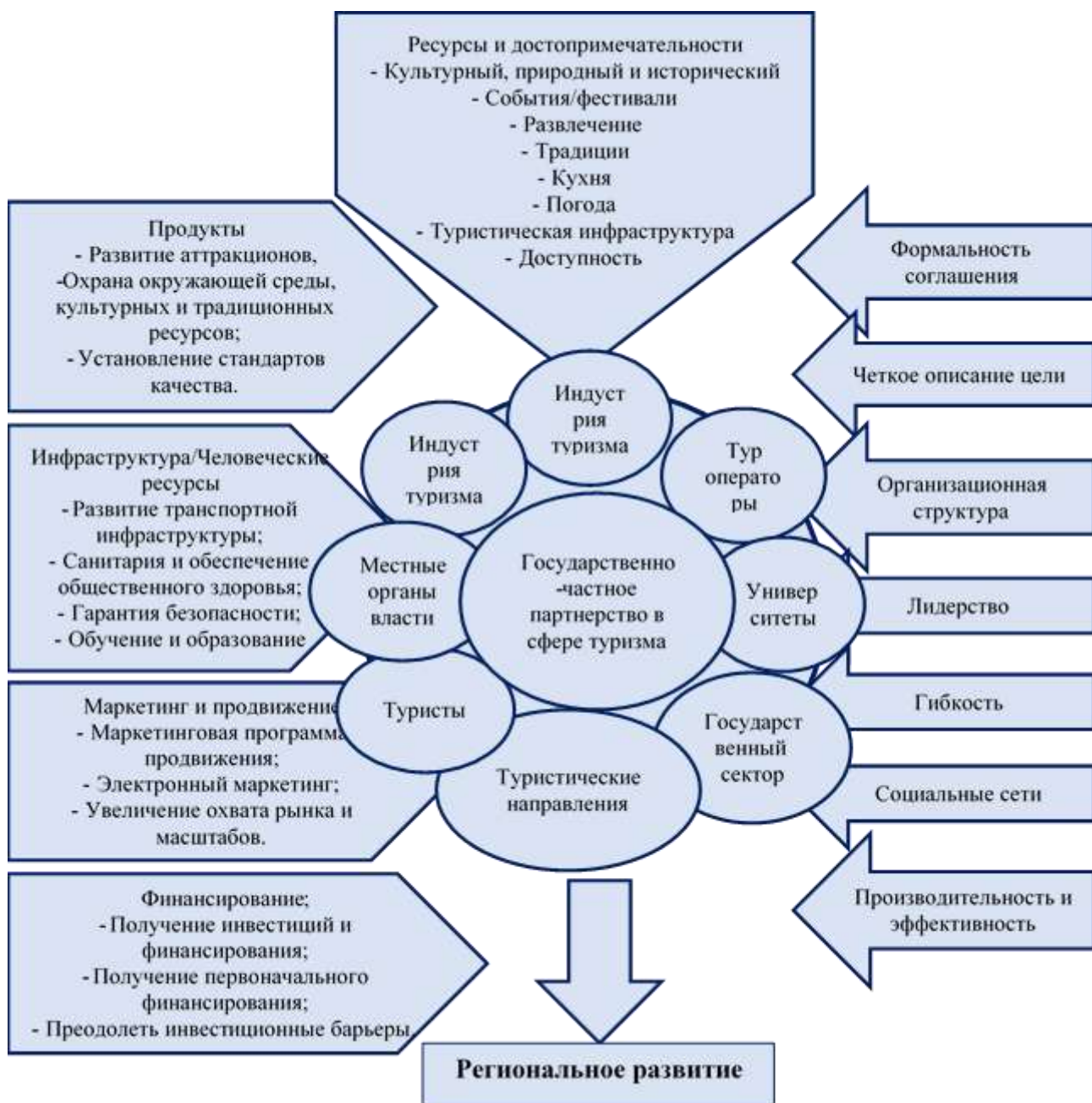
- сбалансированная структура с четким распределением ролей и ответственностью всех участников;
- разделение лидерства между обоими секторами с общими и четко определенными целями, реалистичными ожиданиями и определением выгод с обеих сторон;
- гибкий подход партнеров, а также желание понять потребности каждого партнера, внося долю ресурсов;
- осознание всеми партнерами того, что развитие туризма должно быть устойчивым с экономической, а также социальной и экологической точки зрения;
- Долгосрочные обязательства, сочетающие стратегическое видение и планирование с конкретными краткосрочными целями, поддающимися измерению;
- Периодическая оценка эффективности роли, выполняемой каждым партнером;
- Точная и эффективная коммуникация между партнерами и от партнеров ко всем заинтересованным сторонам.

Выявление важнейших факторов, которые могут повлиять на успех партнерских отношений, имеет важное значение для их успеха. Для этого важно подойти к таким вопросам, как формирование и организация партнерства, цели, лежащие в основе этого формирования, и его организационная структура.

Аргументы в пользу создания новых сетей, особенно связанных с туристической деятельностью, по существу носят теоретический характер, и лишь немногие тематические исследования определяют их, показывая необходимость практического исследования. Таким образом, представление концептуальной модели государственно-частного партнерства, способствующей успешному региональному развитию, имеет целью служить поддержкой для региональных тематических исследований для будущих географических и временных сравнений.

Предлагаемая модель имеет центральную точку, состоящую из сети взаимоотношений заинтересованных сторон в сфере туризма (туристическая индустрия, туроператоры, местные органы власти, туристы, государственный сектор и правительство, университеты и общественность) с ГЧП туристического направления с учетом ресурсов и

доступных достопримечательностей, на которые влияют цели партнерства и критические факторы, которые могут повлиять на успех партнерства.



**Рис. 3. Концептуальная модель государственно-частного партнерства для развития регионального туризма**

Цели основаны на продуктах, инфраструктуре, человеческих ресурсах, маркетинге, продвижении и финансировании. Решающие факторы успеха основаны на формальности соглашений, четком определении целей, организационной структуре, лидерстве и гибкости, социальных сетях и эффективности/результативности партнерских отношений. Модель представляет собой интерактивную туристическую систему. Если существует гармония между различными отношениями и

переменными, эти аспекты будут способствовать успеху партнерства и, следовательно, способствовать региональному развитию туристического направления.

На рисунке 1 представлена теоретическая концептуальная модель успешного государственно-частного партнерства для развития туристического направления.

### **Заключение**

Подходы к исследованию партнерства бесчисленны, и их можно изучать с разных точек зрения. Базовая концепция первостепенной важности утверждает, что партнерские отношения развиваются динамично, реагируя как на внутренние, так и на внешние силы. Ключевой фактор, ведущий к партнерству, основан на том факте, что все партнеры, как из государственного, так и из частного сектора, желают получить выгоду от совместного использования ресурсов и достижения целей. Это исследование привело к выводу, что важность партнерства как способа обеспечения устойчивого развития туристического сектора имеет тенденцию представляться как нечто согласованное и очевидное. Однако неоспоримы и большие трудности и препятствия, с которыми сталкивается создание и организация партнерств. Основные угрозы успеху партнерств обычно связаны с восприятием потенциальных участников друг друга и организационной структуры, которой они обладают. С этой же точки зрения выявление критических факторов успеха имеет большое значение для правильного управления партнерством, выступая в качестве эталона передовой практики для создания и поддержания этого метода сотрудничества.

Предложение концептуальной модели государственно-частного партнерства, представленное здесь, вносит вклад в региональное развитие, может способствовать выявлению пробелов и потенциала конкурентного развития, что поможет компетентным органам в их управленческих задачах.

Фактически, взаимодействие между государственной и частной сферами приобрело большое значение в национальном и международном контексте из-за мировой нестабильности. Таким образом, представленную модель можно рассматривать как небольшой шаг в изучении государственно-частного партнерства в сфере туризма, вопрос, который следует изучить в будущих исследованиях, а именно посредством тематического исследования внутренних регионов и географических и временных сравнений. Еще одно исследовательское предложение – применить эту модель к другим секторам деятельности с необходимыми корректировками.

### **Список литературы**

1. Abdurakhmanov K.H., Zokirova N.K., Islamov B., Hiwatari M. (2016) Systemic transformation and sustainable human development: the Case of



Uzbekistan. Jakarta: Gunadarma Publisher, 2016, p. 230.

2. Achmad, W., & Yulianah, Y. (2022). Corporate social responsibility of the hospitality industry in realizing sustainable tourism development. *Enrichment: Journal of Management*, 12(2), 1610-1616.

3. Anwar, A., Sharif, A., Fatima, S., Ahmad, P., Sinha, A., Khan, S. A. R., & Jermsttiparsert, K. (2021). The asymmetric effect of public private partnership investment on transport CO2 emission in China: Evidence from quantile ARDL approach. *Journal of Cleaner Production*, 288, 125282.

4. Augustyn, M. Marketing tourism regions: effectiveness through cooperation. In: Richards, G. (Ed.). *Tourism in Central and Eastern Europe: education for quality*. [S.l]: Tilburg University Press, 1996. p.261-274.

5. Bloomfield, P. (2006). The challenging business of long-term public-private partnerships: Reflections on local experience. *Public Administration Review*, 66(3), 400-411.

6. Burbano, D. V., Valdivieso, J. C., Izurieta, J. C., Meredith, T. C., & Ferri, D. Q. (2022). “Rethink and reset” tourism in the Galapagos Islands: Stakeholders' views on the sustainability of tourism development. *Annals of Tourism Research Empirical Insights*, 3(2), 100057.

7. Hall, C. M. (2019). Constructing sustainable tourism development: The 2030 agenda and the managerial ecology of sustainable tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(7), 1044-1060.

8. Joppe, M. (1996). Sustainable community tourism development revisited. *Tourism management*, 17(7), 475-479.

9. Joudyian, N., Doshmangir, L., Mahdavi, M., Tabrizi, J. S., & Gordeev, V. S. (2021). Public-private partnerships in primary health care: a scoping review. *BMC health services research*, 21(1), 1-18.

10. Liu, C., Dou, X., Li, J., & Cai, L. A. (2020). Analyzing government role in rural tourism development: An empirical investigation from China. *Journal of Rural Studies*, 79, 177-188.

11. Liu, Z., Lan, J., Chien, F., Sadiq, M., & Nawaz, M. A. (2022). Role of tourism development in environmental degradation: A step towards emission reduction. *Journal of environmental management*, 303, 114078.

12. Musayeva Sh.A., Usmonova D.I, & Usmanov F.Sh., (2022). Innovative Strategies Of Tourism Development In Uzbekistan. *European Journal Of Innovation In Nonformal Education*, 2(1), 1-4.

13. Rhama, B., & Setiawan, F. (2022). Sustainable Development Goals In The Tourism Industry (Case Study Of The Hospitality Industry In Central Kalimantan, Indonesia). *Journal Of Environmental Science And Sustainable Development*, 5(1), 165-175.

14. Sergi, B. S., Popkova, E. G., Borzenko, K. V., & Przhedetskaya, N. V. (2019). Public-private partnerships as a mechanism of financing sustainable development. *Financing sustainable development: Key challenges and prospects*, 313-339.

15. Setiawan, T., & Sukma F, E. (2013). Public Private Partnership as a

Public Service Dilemma. Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi, 19(3).  
<http://www.ijil.ui.ac.id/index.php/jbb/article/viewArticle/1855>

16. Shahbaz, M., Raghutla, C., Song, M., Zameer, H., & Jiao, Z. (2020). Public-private partnerships investment in energy as new determinant of CO2 emissions: the role of technological innovations in China. *Energy Economics*, 86, 104664.

17. Sharpley, R. (2009). *Tourism development and the environment: Beyond sustainability?* Earthscan.

18. Storeng, K. T., de Bengy Puyvallée, A., & Stein, F. (2021). COVAX and the rise of the ‘super public private partnership’ for global health. *Global Public Health*, 1-17.

19. Streimikiene, D., Svagzdiene, B., Jasinskas, E., & Simanavicius, A. (2021). Sustainable tourism development and competitiveness: The systematic literature review. *Sustainable development*, 29(1), 259-271.

20. Toyib, Y., & Nugroho, R. (2018). Transformasi Public Private Partnership Indonesia. *Elex Media Komputindo*.  
<https://opac.perpusnas.go.id/DetailOpac.aspx?id=1126186>

21. Wilson, S., Fesenmaier, D. R., Fesenmaier, J., & Van Es, J. C. (2001). Factors for success in rural tourism development. *Journal of Travel research*, 40(2), 132-138.

22. WTO - World Tourism Organization. *Public-private sector cooperation – enhancing tourism competitiveness*. Madrid, 2000.

23. Борщевский, Г. А. (2023) Государственно-частное партнерство : учебник и практикум для вузов / Г. А. Борщевский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 412 с.

24. Варнавский, В.Г. (2011) Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики / В.Г. Варнавский // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2011. – №9. – С.41-50.

25. Вольчик В.В. (2003) Институционализм: вторичность нового мифа? (возможности и пределы институциональной экономики) / В.В. Вольчик // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – 2003. – Т.1.– №1. – С. 129.

26. Капелюшников Р. (2001) Где начало того конца? (к вопросу об окончании переходного периода в России) / Р. Капелюшников // *Вопросы экономики*. – 2001. – №1. – С. 139.

27. Мирзиёев Ш.М. (2023) Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 25-й сессии Генеральной Ассамблеи Всемирной туристской организации. 2023

28. Норт Д. (1997) Институциональные изменения: рамки анализа / Д. Норт // *Вопросы экономики*. – 1997. – №3. – С. 7.

29. Пономарев А.А. (2015) Институциональная инфраструктура: сущность и содержание /А.А. Пономарев // *Научный журнал КубГАУ*. – № 107(03). – 2015. – С. 3.

30. Раенок Д.Л. (2013) Генезис теории инфраструктуры в



экономической науке / Д.Л. Раенок // Инфраструктура, 2013. – С. 92-101.

31. Степанова, О.А. (2009) Институциональная среда, российский вариант // О.А. Степанова, Л.А. Алтынникова, Е.И. Минакова, И.В. Кузнецова // Российское предпринимательство. – 2009. – № 1. – С.36-39.

32. Харламова Е.Е., Казарцева О.А. (2015) Управление институциональной инфраструктурой региона // Материалы VII Международной научной конференции «Научный форум». Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015013725>.