



**TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF ECONOMICS**

VOLUME 7 / 2024

LABOR ECONOMICS

MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ilmiy elektron jurnali

**LABOUR ECONOMICS AND
HUMAN CAPITAL**

scientific electronic journal

2025 yil 1-son

Volume 4, Issue 1, 2025



**МЕХНАТ ИҚТISODIYOTI
VA INSON KAPITALI**
ISSN: 3030-3117



LABORECONOMICS.UZ

МЕХНАТ ИҚТISODIYOTI VA INSON KAPITALI

№ 1-2025

**ЭКОНОМИКА ТРУДА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ
КАПИТАЛ**

LABOR ECONOMICS AND HUMAN CAPITAL

“Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy elektron jurnali O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi (OAK) rayosatining 2023-yil 3-iyundagi 328/3-sonli qarori bilan ro‘yxatga olingan.

Muassis: “Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali” ilmiy maktabi.

Tahririyat manzili:

100066, Toshkent shahri, Islom Karimov ko‘chasi, 49 uy

Elektron manzil: ilmiymaktab@gmail.com

Jurnal web-sayti: www.laboreconomics.uz

Bog‘lanish uchun telefonlar:

+998998818698

Tahririyat Kengashi raisi:**(Chairman of the Editorial Board)**

Abduraxmanov Qalandar Xodjayevich, O'zFA akademigi

Tahririyat Kengashi a'zolari:**(Members of the Editorial Board)**

Toshqulov Abduqodir Hamidovich, i.f.d., prof.
Yusupov Axmadbek Tadjiyevich, i.f.d., prof.
Sharipov Kongratboy Avezimbetovich, t.f.d., prof
Raifkov Kudratilla Mirsagatovich, i.f.d., prof
Xalmuradov Rustam Ibragimovich, i.f.d., prof
Umurzakov Baxodir Xamidovich, i.f.d., prof.
Nazarov Sharofiddin Xakimovich, i.f.d., prof.
Jumayev Nodir Xasiyatovich, i.f.d, prof.
Abduraxmanova Gulnora Kalandarovna, i.f.d., prof.
Eshov Mansur Po'latovich, i.f.d., prof.
Zokirova Nodira Kalandarovna, i.f.d., prof.
Xudoyberdiyev Zayniddin Yavkachevich, i.f.d., prof.
Muxiddinov Erkin Madorbekovich, i.f.f.d., (PhD)
Xolmuxammedov Muhsinjon Murodullayevich, i.f.n., dots.
Amirov Lochinbek Fayzullayevich, i.f.f.d., (PhD), dots.
G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich, i.f.d., (DSc), dots.
Shakarov Zafar Gafarovich, i.f.f.d., (PhD)

Jamoatchilik Kengashi a'zolari:**(Community Council members)**

Bred Bodenxauzen (AQSh)
Jon Ankor (Buyuk Britaniya)
Odegov Yuriy Gennadevich (Rossiya Federasiyasi)
Keynz Miller (AQSh)
Sung Dong Ki (Koreya Respublikasi)
Masato Xivatari (Yaponiya)
Gerxard Feldmayer (Germaniya)
Eko Shri Margianti (Indoneziya)
Ahmed Mohamed Aziz Ismoil (Misr)
Rohana Ngah (Malayziya)
Sharifah Zanniyerah (Malayziya)
Teguh Dartanto (Indoneziya)
Nur Azlinna (Saudiya Arabistoni)
Muhammed Xoliq (Pokiston)
Alisher Dedaxonov (Toshkent)

Mas'ul muxarrir (Editor-in-Chief): G'oyipnazarov Sanjar Baxodirovich

Veb-administrator (Web admin): Musayev Xurshid Sharifjonovich

MUNDARIJA (CONTENTS)**MEHNAT BOZORI VA MEHNAT MUNOSABATLARI**

S.B.G'oyipnazarov	<i>Сунъий интеллектнинг меҳнат бозори ва иш билан бандликка бўлган таъсири</i>	5-16
I.A.Bakiyeva	<i>Барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашда меҳнат унумдорлигини ошириш масалалари</i>	17-26
S.P.Qurbonov	<i>Mehnatga haq to'lashning eng kam miqdorining aholi unumli bandligini oshirishdagi ahamiyati</i>	27-36
O.Q.Xatamov T.T.Xalikov	<i>Raqamli texnologiyalar assosida oliy ta'lim muassasalari bitiruvchilarni bandligini ta'minlash mexanizmlarni takomillashtirish.....</i>	37-47
N.R.Saidov	<i>Ish o'rinlari barqarorligini ta'minlash: muammolar va istiqbollar</i>	48-55
F.O'.Masharipov	<i>Малакали кадрлар тайёрлаш мақсадида касбий таълимда халқаро таълим дастурларини жорий этиш</i>	56-70
S.Sh.Matkarimova	<i>Yoshlarga xorijiy tillarni o'qitish orqali mehnat bozorida malakali kadrlar tayyorlash: muammolar va yechimlar</i>	71-80
T.M.Bobojonov	<i>Yashil iqtisodiyotning ahamiyati va bandlik imkoniyatlari</i>	81-94

INSON KAPITALI

Ye.R.Kim	<i>Подходы к оценке состояния человеческого капитала в стране</i>	95-107
-----------------	---	--------

INSON TARAQQIYOTI

B.B.Mardonov J.S.Pardayev	<i>Таълим хизматларининг мохияти, ижтимоий-иқтисодий аҳамияти</i>	108-116
R.Z.Muxammadiyev	<i>Ўзбекистонда давлат тиббий суғуртаси: ютуқ ва камчиликлар</i>	117-126
Y.X.Turdiyeva	<i>Финансовая поддержка государственно-частного партнерства: новый взгляд на дошкольное образование</i>	127-133

KAMBAG'ALLIKNI QISQARTIRISH

G'.R.Adashov	<i>Роль показателя совокупного дохода в сокращении бедности в Узбекистане</i>	134-141
---------------------	---	---------

MIGRATSIYA

K.M.Habibullayev	<i>Yuqori malakali mutaxassislarga bo'lgan ehtiyojni baholash ko'rsatkichlari</i>	142-155
-------------------------	---	---------

INSON RESURSLARINI BOSHQARISH

O'X.Abdukarimov	<i>Ўзбекистон давлат фуқаролик хизмати тизимида инсон ресурсларини ривожлантириш: миллий тажриба ва замонавий тенденциялар</i>	156-165
------------------------	--	---------

S.S.Abdullayev	<i>Раҳбар ходимларнинг бошқарув фаолияти самарадорлигини баҳолашга бўлган илмий ёндашувлар</i>	166-178
-----------------------	--	---------

M.G'.Abdurazzoqov	<i>Strategik boshqaruvning mazmuni va uning ishlab chiqarish korxonalaridagi ahamiyati</i>	179-186
--------------------------	--	---------

TADBIRKORLIKNI RIVOJLANTIRISH

M.X.Saidova	<i>Rivojlangan va rivojlanayotgan mamlakatlar tajribasi asosida biznes rivojlanish jarayonlarini statistik va ekonometrik tahlil qilish</i>	187-193
--------------------	---	---------

X.F.To'xtayeva	<i>Analysis of the transformation of employment in the tourist services market of Uzbekistan and the state of its regulation</i>	194-204
-----------------------	--	---------

Sh.S.Qorriyeva	<i>O'zbekistonda yashil moliyalashtirishni rivojlantirishning xorij tajribasi</i>	205-219
-----------------------	---	---------

O.R.Meyliyev K.X.Gofurova	<i>Raqamli transformatsiya bilan yashil moliyalashtirishning uyg'unligi</i>	220-231
--------------------------------------	---	---------

A.N.Kaxorova	<i>Sanoat tarmoqlarining tarkibiy tuzilishini takomillashtirishning nazariy asoslari</i>	232-239
---------------------	--	---------

N.O.Jumaniyazov M.Y.Umarov R.B.Otamurodov	<i>Fundamental issues of modern finance in the context of a green economy</i>	240-247
--	---	---------

M.T.Kurbonbekova Z.A.Xamidova S.B.Xujaxonova	<i>Qoraqolpog'iston Respublikasida milliy turizmni rivojlantirishda hunarmandchilikni o'rni (hunarmandchilikni rivojlantirish misolida)</i>	248-254
---	---	---------

U.U.Raxmatullayev	<i>O'zbekiston mintaqaviy iqtisodiyotida qayta tiklanuvchi energiya manbalarini rivojlantirishdagi muammolar</i>	255-264
--------------------------	--	---------

N.Sh.Dexkanova Y.F.Najmiddinov	<i>Sanoat korxonalarida energiya intensivligi va unga ta'sir etuvchi omillar tahlili</i>	265-276
---	--	---------



MEHNAT IQTISODIYOTI VA INSON KAPITALI

ISSN: 3030-3117

<https://laboreconomics.uz/>



ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СТРАНЕ

Ким Елена Радионовна

докторант Ташкентского государственного
экономического университета

e-mail: kimelena513@gmail.com

DOI: https://doi.org/10.55439/LEHC/vol2_iss1/a152

Аннотация. Научное сообщество уже давно обсуждает движущие силы экономического роста и его ключевые детерминанты. Среди важнейших факторов, объясняющих различия в уровне благосостояния между странами, особое место занимает человеческий капитал - совокупность знаний, здоровья, компетенций, и профессиональных навыков населения. В современных условиях человеческий капитал становится главным фактором обеспечения инновационного экономического роста. В связи с этим основной задачей, которая стоит перед каждой страной является формирование качественного человеческого капитала.

Данная статья посвящена анализу наиболее распространенных подходов к осуществлению комплексной оценки степени развития человеческого капитала в стране.

Ключевые слова: человеческий капитал, индекс человеческого развития, индекс человеческого капитала

MAMLAKATDA INSON KAPITALINING HOLATINI BAHOLASHGA YONDASHUVLAR

Kim Yelena Radionovna

Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti PhD doktoranti

Annotatsiya. Ilmiy hamjamiyat uzoq vaqtdan beri iqtisodiy o'sish omillari va uning asosiy determinantlarini muhokama qilib keladi. Mamlakatlar o'rtasidagi farovonlik darajasidagi farqlarni tushuntiradigan eng muhim omillar orasida inson kapitali - aholining bilimlari, sog'lig'i, vakolatlari va kasbiy ko'nikmalari to'plami alohida o'rin tutadi. Zamonaviy sharoitda inson kapitali innovatsion iqtisodiy o'sishni ta'minlashning asosiy omiliga aylanmoqda. Shu munosabat bilan har bir mamlakat oldida turgan asosiy vazifa sifatli inson kapitalini shakllantirishdir.

Ushbu maqola mamlakatda inson kapitalining rivojlanish darajasini har tomonlama baholashni amalga oshirishning eng keng tarqalgan yondashuvlarini tahlil qilishga bag'ishlangan.

Kalit so'zlar: inson kapitali, inson taraqqiyoti indeksi, inson kapitali indeksi.

APPROACHES TO ASSESSING THE STATE OF HUMAN CAPITAL IN THE COUNTRY

Kim Elena Radionovna

Phd student of Tashkent state university of economics

Abstract. The scientific community has long debated the drivers of economic growth and its key determinants. Among the most critical factors explaining differences in prosperity levels between nations, human capital occupies a central position – defined as the aggregate of a population's knowledge, health, competencies, and professional skills. In modern economies, human capital has become the primary driver of innovation-led economic growth. Consequently, the fundamental challenge facing every nation is building high-quality human capital.

This article is devoted to the analysis of the most common approaches to the implementation of a comprehensive assessment of the degree of human capital development in the country.

Key words: human capital, human development index, human capital index.

Введение

В современной теории экономического развития концепция человеческого капитала занимает особое место. Это обусловлено наблюдаемой трансформацией структуры национального богатства, где традиционные формы капитала (физический и природный) постепенно вытесняются человеческим капиталом. Зарождение и развитие данной концепции отражает переориентацию акцента с проблематики эффективного использования на вопросы формирования принципиально новых по своим качественным параметрам трудовых ресурсов.

Таким образом, важнейшим вопросом концепции человеческого развития является количественная оценка процесса человеческого развития, предопределяющая обширную и разветвленную систему статистических показателей.

Однако несмотря на множество теоретических и методологических концепций количественной и качественной оценки человеческого капитала в мировой экономической теории, на сегодняшний день пока не разработана единая общепризнанная методологическая база измерения человеческого капитала, способной исследовать взаимосвязь человеческого капитала с экономическим ростом и оценить долгосрочную экономическую устойчивость развития страны.

Анализ литературы по теме

На разных этапах экономической мысли формировались различные парадигмы измерения человеческого капитала. Это привело к созданию множества оценочных методик, каждая из которых отражала актуальные социально-экономические реалии своего времени.

Оценка человеческого капитала по методу расходов впервые была

предложена Э.Энгелем [4]. В своем исследовании он посчитал затраты, понесенные родителями на воспитание детей от рождения до совершеннолетнего возраста. Продолжил изучать данный метод Дж.Кендрик [6], который на основе статистических данных рассчитал накопленные вложения в человека в виде расходов на воспитание и образование, на медицинские услуги, мобильность и на жилищно-бытовые услуги.

У.Петти [12] один из первых применил метод оценки человеческого капитала, базирующийся на доходах. Продолжил развитие данного подхода У.Фарр [11], рассмотревший в качестве капитализированной стоимости будущих заработков работника за вычетом затрат на свое содержание, представляющей собой богатство, соответствующее физической собственности, которое должно облагаться налогом. М.Фридмен [9] рассматривал человеческий капитал в виде части имущества, обеспечивающего работнику в течение всего трудоспособного периода жизни постоянный доход, представленный дисконтированной заработной платой.

Разработка наиболее современного подхода оценки человеческого капитала (Индексный метод) была проведена группой экономистов под руководством Махбубом-уль-Хака в 1990 году [10].

Исследования в области оценки состояния человеческого капитала проводились многим авторами по всему миру. Так, например М.Габдуллин изучил 2 аспекта оценки человеческого капитала: экономическую (денежную) и неэкономическую (неденежную) доходность [17]. В свою очередь изученные подходы к измерению человеческого капитала А.Блохиным определили современные образовательные пути и методы измерения человеческого капитала [13]. Вместе с тем, Э.Вахабов рассмотрел комплексный подход к формированию совокупности гуманитарно-экономических показателей оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития национального хозяйства [15].

Ноам Ангрис, Симеон Дянков и другие представили новый набор данных, измеряющих образование в 164 странах и регионах с 2000-2017 из-за наличия разрыва в формировании человеческого капитала [2]. К.Абрахам и Жастин Маллатт выявили основные причины расхождения в оценках стоимости человеческого капитала и предложили методы по согласованию данной оценки [7]. А Д.Авдеева определила каким образом выбор того или иного показателя влияет на различия в оценках человеческого капитала на экономический рост [3].

Новый ракурс анализа показателей качественного состояния человеческого капитала с учетом современных глобальных тенденций инновационной и цифровой экономики отражен в работе А.Кошанова и З.

Чулановой [23]. А группа российских экономистов провели оценку состояния человеческого капитала регионов России за период с 2018-2020 годы и определили направления и факторы формирования человеческого капитала с последующим внедрением в стратегию регионального развития на этапе перехода к шестому технологическому укладу [16].

Среди отечественных экономистов, занимающихся исследованиями в области человеческого развития следует выделить К.Х.Абдурахманова, Д.А.Артыкову, А.Ю.Магруппова, Г.У. Шомиева, Л.Хазраткулову и др.

Методология исследования

В работе применялся метод теоретического анализа академической литературы отечественных и зарубежных авторов по теме исследования. В частности, использовались образцы научной литературы касательно подходов и методов оценки состояния человеческого капитала в стране. Также в процессе исследования применялись методы системного подхода, методы статистического, математического, динамического, структурного и сравнительного анализа с целью определения состояния человеческого капитала в Узбекистане. Автором использовались статистические материалы Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан, данные министерств и ведомств, а также законодательные и нормативные документы Республики Узбекистан.

Анализ и результаты

Измерение человеческого капитала начинается с того, что необходимо понять, какими методами можно оценить человеческий капитал.

Обобщение большого количества научных работ, посвященных оценке человеческого капитала, позволяет выделить несколько подходов к его измерению путем:

- прямой оценки натуральных показателей запаса;
- стоимостной оценки затрат, направленных на формирование человеческого капитала;
- оценки отдачи (эффективности) от использования человеческого капитала [18].
- индексной оценки человеческого капитала.

I Натуральные показатели запаса человеческого капитала.

Оценка натуральных показателей запаса человеческого капитала — это процесс измерения и анализа количественных и качественных характеристик человеческого капитала, которые отражают его потенциал и способность вносить вклад в экономическое и социальное развитие.

Одним из самых распространенных индикаторов запаса признан показатель числа лет формального обучения. Популярность данного показателя объясняется его емкостью и возможностью проводить межтерриториальные сопоставления. Логично предположить, что чем

дольше человек обучается, тем более квалифицированным будет его труд.

Основными недостатками показателя является трудоемкость его расчета и неполная информационно-статистическая база.

II. Затраты на формирование человеческого капитала;

Затратный подход является отражением сущности понятия человеческого капитала как результата предшествующих затрат финансовых средств и времени с целью получения знаний, умений и компетенций человека. Другими словами, рассматриваемый подход основан на оценке инвестиционного вклада в человеческий капитал, то есть в воспроизводство человеческих ресурсов, в частности инвестиций в образование, здравоохранение, миграционные и другие.

Следует отметить, что стоимостной подход, основанный на учете издержек по формированию человеческого капитала, получил широкое распространение среди американских экономистов. Так, Теодор Шульц на примере экономики США доказал, что доход от инвестиций в человеческий капитал больше, чем от инвестиций в физический капитал. В свою очередь по мнению Р. Капелюшникова «...величина человеческого капитала измеряется, исходя из издержек его производства. Это равносильно предположению, что его ценность определяется целиком на стороне предложения без какого-либо участия факторов спроса» [22].

Таким образом величина человеческого капитала определяется суммой всех затрат на становление нового поколения:

$$HC = \sum_{i=1}^n C_i,$$

где HC - человеческий капитал

C_i — затраты на i -й компонент (образование, здоровье и т.д.),

n — количество компонентов.

Рассмотрим основные составляющие затратного метода оценки человеческого капитала на рисунке 1.

Определенную трудность в подсчете человеческого капитала затратным методом составляет отсутствие прямой связи между инвестициями и приобретенными компетенциями, поскольку многое зависит от степени трудолюбия человека и его природных способностей. Подобное свойство человеческого капитала именуется дифференциальной рентой, возникающей вследствие разницы природных свойств носителя.

Более того оценка нематериальных инвестиций ограничена в силу нехватки статистических данных, а ресурсы, рассматриваемые как инвестиции, могут являться затратами, предназначенными для покрытия потребностей, а не нацеленными на увеличение запаса человеческого

капитала. Все это позволило американскому экономисту Эрику Ханушеку оспорить связь инвестиций с человеческим капиталом [5].



Рисунок 1. Основные компоненты затратного метода¹⁰

III. Оценка эффективности использования человеческого капитала.

В основу методологии стоимостного подхода к оценке человеческого капитала на основе получаемых от него доходов заложено количественное измерение капитала, учитывающее доходы, как в денежной (в виде дополнительных заработков в период трудоспособного возраста от более квалифицированного труда), так и в неденежной форме (в качестве лучших перспектив карьеры, снижения риска безработицы, а также более высокой удовлетворенности содержанием и условиями труда, которые можно ожидать от носителя в будущем).

Доводы в пользу метода отдачи от использования человеческого капитала основываются на предположении, что вкладывать в капитал имеет смысл только в том случае, когда он приносит пользу. Воспроизводство и рост национального запаса человеческого капитала возможны, если люди имеют работу, а полученные знания и навыки воплощаются в приросте национального продукта. Если трудоспособное население находится в условиях вынужденной безработицы, стоимость человеческого капитала снижается. Подобно моральному износу физического капитала, навыки также имеют свойство устаревать в условиях всеобщего научно-технического прогресса.

Ученые оценивают человеческий капитал как ожидаемый будущий пожизненный доход всех людей. Следовательно, измерение человеческого капитала на основании его доходов, осуществляется суммированием

¹⁰ Составлено авторами на основе теоретического материала

значений ожидаемых заработков Инвестиции в человеческий капитал оцениваются как изменения в человеческом капитале в связи с добавлением новых членов общества трудоспособного возраста в результате воспитания детей, а также под влиянием иммиграции. Шведские ученые делают акцент на когнитивные навыки, годы обучения и долгосрочные доходы [1].

В свою очередь метод не свободен от недостатков и сопровождается значительными трудностями в подсчете (ввиду отсутствия полных данных) как денежных, так и неденежных выгод от использования человеческого капитала. К тому же данный подход имеет сильную привязку к системе национальных счетов, где уровень заработной платы часто не поддается наблюдению.

IV. Индексная оценка человеческого капитала

В настоящее время одним из ключевых направлений исследования человеческого капитала является проведение сравнительного сопоставления уровня развития человеческого капитала в различных государствах мира на основе использования рейтингового подхода.

Ввиду методологических сложностей реальной оценки человеческого капитала эксперты Всемирного банка сделали выбор в пользу оценки человеческого капитала в виде индекса развития, подчеркивая тем самым динамический характер показателя.

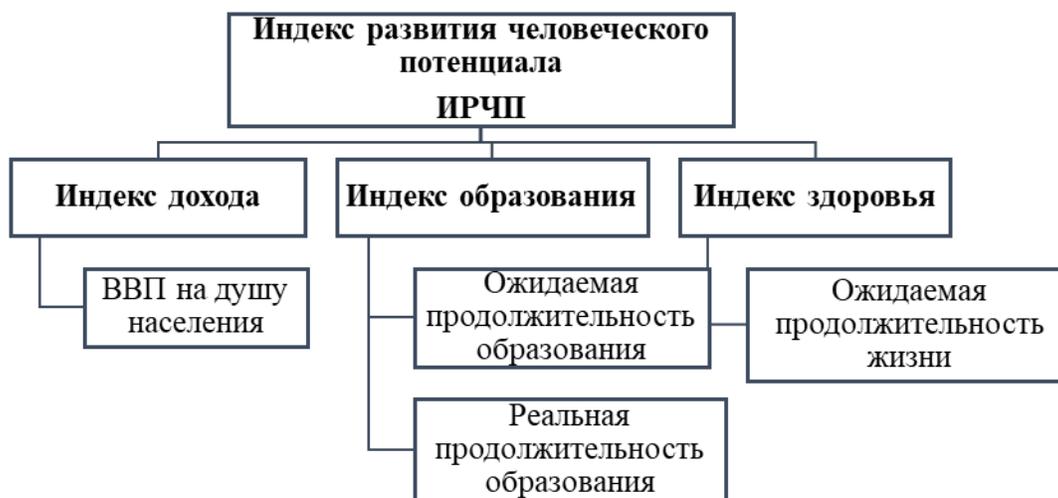


Рисунок 2. Составные компоненты Индекса развития человеческого потенциала ¹¹

Таким образом, при расчете ИРЧП учитывается три равных по значимости показателя:

¹¹ Составлено авторами на основе теоретического материала

– Индекс здоровья или индекс ожидаемой продолжительности жизни, который в определенной степени отражает состояние системы здравоохранения и социального обеспечения страны.

– Индекс уровня образования (доступа к образованию), характеризующий возможности получения образования как отражение состояния системы образования в стране.

– Индекс уровня жизни или индекс дохода, отражающий уровень доходов граждан страны на основе валового внутреннего продукта на душу населения (в долларах США по паритету покупательной способности национальных валют).

Оценка человеческого капитала, применяемая ООН при проведении межстрановых исследований, выглядит как среднее геометрическое значение всех составляющих человеческого капитала:

$$HDI_t = \sqrt[3]{LEI \times EI \times II}$$

где LEI — индекс ожидаемой продолжительности жизни;

EI — индекс образования;

II — индекс валового национального дохода на душу населения, исчисляемый по паритету покупательной способности национальной валюты в долларах США.

Частные индексы рассчитывается по следующей формуле:

$$x = \frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

где x – фактический показатель

x_{min} – минимальное значение показателя x;

x_{max} – максимальное значение показателя x.

Рассмотрим установленные фиксированные минимальные и максимальные значения частных индексов в нижеследующей таблице.

Таблица 1

Критерии расчета частных индексов ИЧР

Показатель	x_{min}	x_{max}	$x_{факт2023}$ по Узбекистану
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	20	85	74,8
Средняя продолжительность обучения	0	15	14,6
Ожидаемая продолжительность обучения	0	18	14,5
ВВП на душу населения по ППС, в долл.США	100	75000	9010
Сводный индекс образования	0,951	0	-

Следует учесть, что Индекс образования (EI) состоит из двух частных индексов: Индекс средней продолжительности обучения (mean years of

schooling index) и Индекс ожидаемой продолжительности обучения (expected years of schooling index). Таким образом формула Индекса образования выглядит как:

$$EI = \frac{\sqrt{(MYSI * ESI) - 0}}{0,95 - 0}$$

где MYSI – индекс средней продолжительности обучения,
ESI – индекс ожидаемой продолжительности обучения.

После анализа всей совокупности факторов человеческого развития появляется рейтинг стран, поделенных на четыре группы (см. рисунок 3).

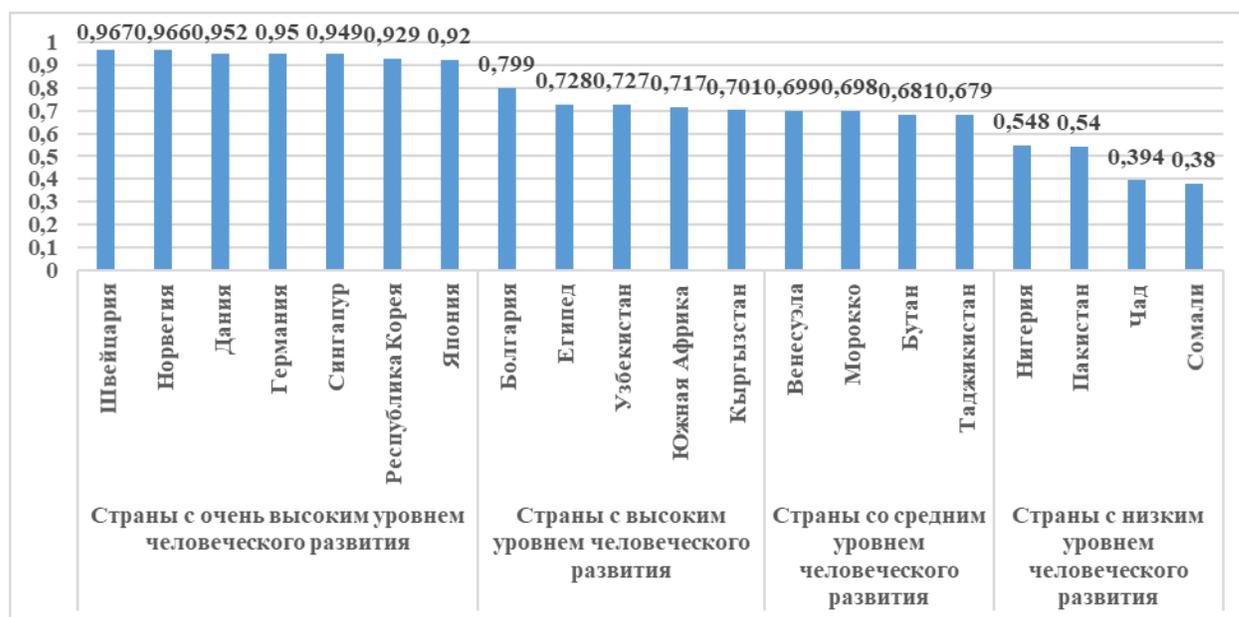


Рисунок 3. Рейтинг стран по индексу человеческого развития в 2022 году¹²

Узбекистан занял 106 место в рейтинге среди 193 стран мира и вошел в группу стран с высоким уровнем развития человеческого капитала с индексом в 0,727. Наше Правительство активно следует стратегическому курсу, направленному на устойчивое экономическое развитие с учетом экологических, социальных и экономических факторов, развивает новые подходы, минимизирующие негативное воздействие на окружающую среду. Так, в Узбекистане успешно реализуются проекты по: внедрению возобновляемых источников энергии (строительство солнечных и ветровых электростанций в регионах страны); реализации Программы «Яшил макон («Зеленое пространство»), направленной на озеленение территорий республики и другие.

¹² Доклад о человеческом развитии за 2023-2024 годы: Выход из тупика. Переосмысление сотрудничества в поляризованном мире. UNDP, 2024

Рассмотрим динамику ИЧР и его компонентов в Республике Узбекистан в таблице 2

Таблица 2

Динамика ИЧР и его компонентов в Узбекистане¹³

№	Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	ИЧР	0,753	0,758	0,768	0,773	0,766	0,775	0,785	0,807	0,811
2	Индекс продолжительности жизни	0,828	0,826	0,840	0,848	0,822	0,828	0,835	0,842	0,843
3	Индекс образования	0,803	0,816	0,828	0,828	0,832	0,847	0,865	0,925	0,931
4	Индекс дохода	0,641	0,645	0,651	0,657	0,657	0,665	0,670	0,676	0,680

Среди недостатков данного подхода оценки состояния человеческого развития в стране следует отметить, что в индексах задействованы средние величины, которые могут искажать всю репрезентативность выборки исследования и сглаживать большие разбросы индивидуальных случаев. Кроме того, Индекс человеческого развития не учитывает качественные параметры системы образования, проблемы социального неравенства, политической обстановки.

В свою очередь индекс человеческого капитала (НСИ), представленный Мировым банком в 2018 году, в отличие от Индекса человеческого развития направлен на оценку будущего потенциала человеческого капитала, который может быть сформирован к 18 годам при текущих условиях в области здоровья и образования и включает в себя более полный набор данных: показатели выживаемости взрослых и детей, показатель отсутствия у детей задержек в развитии, а также количественные и качественные показатели обучения в школе [8].

Рассчитать данный показатель можно по формуле:

$$НСИ = S \times E \times Q$$

где S – выживаемость детей;

E – ожидаемые годы обучения;

Q – качество образования.

Каждый компонент формулы рассчитывается следующим образом:

➤ образовательный компонент (показатель обучения, скорректированное на качество):

$$E' = E \times Q$$

где E' – обучение, скорректированное на качество.

¹³ Рассчитано авторами на основе данных Агентства статистики при Президенте Республики Узбекистан

В свою очередь, непосредственно в формуле расчета индекса человеческого капитала используется показатель нормализованного обучения, который вычисляется как:

$$H_E = \frac{E'}{14}$$

где H_E – нормализованное обучение.

➤ *компонент выживаемости:*

$$H_S = S \times A$$

где H_S - показатель выживаемости;

S – выживаемость детей до 5 лет;

A – вероятность дожить до 60 лет.

Таким образом рассчитать Индекс человеческого капитала можно по формуле:

$$HCI = H_E \times H_S$$

Показатель человеческого капитала отражает качество трудовых ресурсов, помогает прогнозировать рост экономики и используется странами для принятия социально-экономических решений для достижения устойчивого экономического роста.

Выводы и рекомендации

Оценка человеческого капитала — это процесс измерения и анализа знаний, навыков, здоровья и других характеристик людей, которые способствуют их производительности и обеспечению экономического развития страны. На сегодняшний день не создано целостной концепции критериев оценки человеческого капитала любой национальной экономики.

Несмотря на большое разнообразие подходов и методик измерения представленных в рамках методологических подходов к оценке человеческого капитала, среди ученых-экономистов отсутствует единство подходов к определению принципов и методов учета влияния знаний, навыков, компетенций и профессиональных качеств индивида на экономическое развитие страны.

В данном исследовании мы попытались структурировать основные подходы измерения человеческого капитала. На основании изученных методов оценки рассчитали состояние человеческого капитала в Республике Узбекистан и представили межстрановой анализ.

Однако существующие подходы и методы оценки человеческого капитала нуждаются в дальнейшем изучении в целях поиска направлений по их совершенствованию, что неоспоримо является одним из приоритетных направлений современной методологии экономической науки.

Список литературы

1. Ahlroth S., Björklund A., Forslund A. The output of the Swedish education sector. Stockholm: Univ., Swedish Institute for Social Research, 1997. 104 p.
2. Angrist Noam, Djankov Simeon, Goldberg Pinelopi, Harry Anthony. Measuring Human Capital / SSRN Electronic Journal 10.2139/ssrn., 2019
3. Avdeeva D. Human capital measures in Economic growth studies: An overview. HSE Economic journal vol 26(2), 2022, pp 240-269
4. Engel, Ernst. Der Kostenwerth des Menschen. Berlin: Verlag des Königlichen Statistischen Bureaus, 1883.
5. Hanushek E.A. Measuring investment in education / Journal of economic perspectives. 1996. Vol. 10. N 4. pp. 9-30.
6. John W. Kendrick, "Human Capital and Productivity Growth," in The Measurement of Labor Cost, ed. J.E. Triplett (Chicago: University of Chicago Press, 1983
7. Katharine G Abraham, Jastine Mallatt. Measuring human capital, Journal of economic perspectives 36(3): 103-30, 2022
8. Kraay, Aart C. Methodology for a World Bank human capital index // World Bank Policy Research Working Paper. 2018. No. 8593.
9. M. Friedman. A Theory of the Consumption Function / Princeton University Press, 1957.
10. United Nations Development Programme. Human Development Report 1990: Concept and Measurement of Human Development. New York: Oxford University Press, 1990.
11. W. Farr. On the Valuation of Human Life /Journal of the Statistical Society of London 16, № 1, 1853, p 1-40.
12. W. Petty The Economic Writings of Sir William Petty. Cambridge University Press, 1899, 2 vols.
13. Блохин А.Л. Методы измерения человеческого капитала в экономическом и образовательном контексте / KANT №3(28), 2018 С23
14. Булина А.О., Мозговая К.А., Пахнин М.А. Человеческий капитал в теории экономического роста: классические модели и новые подходы / Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. Т.36, Вып. 2, 2020
15. Вахабов Э.Н. Формирование показателей оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития с учетом обработки и анализа разнотипной информации / Индустриальная экономика №5 Том 7, 2021
16. Воронов А.С., Леонтьева Л.С., Орлова Л.Н., Сухарева М.А. Оценка состояния человеческого капитала на этапе шестого технологического уклада: гонка за региональным лидером / Государственное управление. Электронный вестник №90, 2022

17. Габдуллин М.Н. Современные подходы и методы измерения человеческого капитала / Вопросы инновационной экономики, Том 8 №4, 2018

18. Добрынин, А. И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин. – СПб. : Наука, 2012. – 310 с.

19. Доклад о человеческом развитии за 2023-2024 годы: Выход из тупика. Переосмысление сотрудничества в поляризованном мире. UNDP, 2024

20. Европейская экономическая комиссия ООН. Руководство по измерению человеческого капитала. Нью-Йорк и Женева, 2016

21. Иванов М.И., Медведева О.В. Оценка состояния человеческого капитала на национальном уровне / Вестник АГУ, сер. «Экономика». Выпуск 3 (245), 2019

22. Капелюшников Р.И. Сколько стоит человеческий капитал России. - М.: Изд. дом ВШЭ, 2012.

23. Кошанов А.К., Чуланова З.К. Некоторые подходы к оценке состояния человеческого капитала (на примере Казахстана) / Вестник московского университета. №4, 2021. С 49-72

Mehnat iqtisodiyoti va inson kapitali



+998 71 239 28 13

Tashkent, Uzbekistan

ilmiymaktab@gmail.com

www.laboreconomics.uz